

Министерство образования Белгородской области
Областное государственное автономное образовательное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Белгородский институт развития образования»



**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВСЕРОССИЙСКИХ
ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ
В 4 КЛАССАХ, ПРОВЕДЁННЫХ
В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2024 ГОДУ**

Начальное общее образование

Белгород
2024

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

**Областное государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Белгородский институт развития образования»
(ОГАОУ ДПО «БелИРО»)**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ
РАБОТ В 4 КЛАССАХ, ПРОВЕДЁННЫХ
В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2024 ГОДУ**

Начальное общее образование

Белгород 2024

УДК 371.2
ББК 74.26
М 54

Печатается по решению редакционно-издательского совета
ОГАОУ ДПО «БелИРО»

Рецензент:

Серых Л.В., заведующий кафедрой педагогики и психологии детства», кандидат педагогических наук, доцент ОГАОУ ДПО «БелИРО».

Редакционная коллегия:

Степанченко В.Г., проректор ОГАОУ ДПО «БелИРО»;

Алтынникова О.С., начальник отдела оценки качества образования и государственной итоговой аттестации департамента образовательной политики министерства образования Белгородской области;

Свечаревская С.А., заведующий центром непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ОГАОУ ДПО «БелИРО»;

Тарабаева М.А., заведующий Алексеевским межмуниципальным методическим центром ОГАОУ ДПО «БелИРО»;

Власенко Е.Г., заведующий Белгородским межмуниципальным методическим центром ОГАОУ ДПО «БелИРО»;

Барыбина И.С., заведующий Валуйским межмуниципальным методическим центром ОГАОУ ДПО «БелИРО»;

Набокова М.Б., заведующий Чернянским межмуниципальным методическим центром ОГАОУ ДПО «БелИРО»;

Михайлов А.В., заведующий Шебекинским межмуниципальным методическим центром ОГАОУ ДПО «БелИРО».

М 54 **Методические рекомендации по результатам всероссийских проверочных работ в 4 классах, проведённых в Белгородской области в 2024 году (начальное общее образование) / под ред. В. Г. Степанченко [и др.] ; ОГАОУ ДПО «БелИРО». – Белгород : ОГАОУ ДПО «БелИРО», 2024. – 71 с. – Текст.**

Методические рекомендации разработаны на основе анализа результатов проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Белгородской области в 2024 году, включают в себя анализ результатов всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике и окружающему миру в 4 классах, типичные ошибки, методические рекомендации.

Данное издание предназначено для организации работы с обучающимися по подготовке к ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру. Издание будет полезно специалистам муниципальных органов управления образованием, методистам, управленческим кадрам общеобразовательных организаций, педагогам для эффективной организации подготовки педагогических работников и обучающихся к проведению всероссийских проверочных работ в Белгородской области в 2025 году.

УДК 371.2
ББК 74.26

ОГЛАВЛЕНИЕ

Назначение всероссийских проверочных работ	5
Подходы к отбору содержания всероссийских проверочных работ	5
ГЛАВА 1. Методические рекомендации по результатам всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» в 4-х классах	
1.1. Результаты выполнения всероссийской проверочной работы по русскому языку в 4 классах	6
1.2. Выводы по результатам проведения всероссийской проверочной работы по русскому языку в 4 классах	22
1.3. Алгоритм подготовки к ВПР по русскому языку	23
1.4. Рекомендации руководителям методических объединений и учителям начальных классов	24
1.5. Перечень рекомендуемой литературы, используемой при подготовке обучающихся к всероссийской проверочной работе по русскому языку	26
1.6. Перечень рекомендуемых интернет-ресурсов	26
ГЛАВА 2. Методические рекомендации по результатам всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Математика» в 4-х классах	
2.1. Результаты выполнения всероссийской проверочной работы по математике в 4 классе	27
2.2. Выводы по результатам проведения всероссийской проверочной работы по математике в 4 классе	42
2.3. Алгоритм подготовки к ВПР	44
2.4. Рекомендации руководителям методических объединений и учителям начальных классов	45
2.5. Перечень рекомендуемой литературы, используемой при подготовке обучающихся к всероссийской проверочной работе по математике в 4 классе	45
2.6. Перечень рекомендуемых интернет-ресурсов	46
Глава 3. Методические рекомендации по результатам всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Окружающий мир» в 4-х классах	
3.1. Результаты выполнения всероссийской проверочной работы по окружающему миру в 4-х классах	47
3.2. Выводы по результатам проведения всероссийской проверочной работы по окружающему миру в 4 классе	67

3.3. Алгоритм подготовки к ВПР	68
3.4. Рекомендации руководителям методических объединений и учителям начальных классов	69
3.5. Перечень рекомендуемой литературы, используемой при подготовке обучающихся к всероссийской проверочной работе по окружающему миру в 4 классе	69
3.6. Перечень рекомендуемых интернет-ресурсов	70
Авторский коллектив	71

НАЗНАЧЕНИЕ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) относятся к мероприятиям по оценке качества образования, предусмотренным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования».

ВПР проводятся в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся 4-х классов в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (далее – ФГОС НОО) и федеральной образовательной программой начального общего образования (далее – ФОП НОО).

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (далее – УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка, математики и окружающего мира в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

ПОДХОДЫ К ОТБОРУ СОДЕРЖАНИЯ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ

ВПР основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения обучающихся начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий и овладения межпредметными понятиями.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

ГЛАВА 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВСЕРОССИЙСКОЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК» В 4-х КЛАССАХ

1.1. Результаты выполнения всероссийской проверочной работы по русскому языку в 4-х классах

Вариант ВПР по русскому языку состоял из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержала 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведённому в варианте проверочной работы тексту для чтения.

При выполнении работы не разрешалось пользоваться учебником, рабочими тетрадями, справочниками по грамматике, орфографическими словарями, другими справочными материалами.

При необходимости можно было использовать черновик. Записи в черновике не проверялись и не оценивались.

Распределение заданий всероссийской проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

Задания части 1 проверочной работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание № 1 проверяло традиционное базовое умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, проверять предложенный текст, находить и исправлять в нём орфографические и пунктуационные ошибки. Успешное выполнение задания предусматривало сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задания № 2 и № 3 предполагали знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание № 2 проверяло (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение) умение распознавать и выделять однородные члены предложения; задание № 3 (п. 1) – умение распознавать, графически выделять главные члены предложения; задание № 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

Часть № 2, задание № 4 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствовало проверке коммуникативных универсальных учебных действий; задание № 5 проверяло умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

В задании № 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучаемым видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения распознавать и правильно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание № 7 проверяло предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными

универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание № 8 предполагало адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявлялась способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывало и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Задание № 9 выявляло и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В задании № 10 одновременно проверялись: учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задания №№ 11-14 проверяли знание обучающимися основных языковых единиц и были направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имён существительных, имён прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений.

Задание № 11 позволило выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу, находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.

Задания №№ 12-14 проверяли уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Задание № 15 предполагало адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также было нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Задания № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 7, № 8, № 9, № 10, № 14, № 15 – базовый уровень сложности, задания № 12 и № 13 – повышенный уровень сложности.

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях № 4, № 6, № 7, № 8, № 9, № 10 и № 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

На диаграмме 1 представлено распределение первичных баллов ВПР по русскому языку в 4-х классах (в %). Максимальное количество обучающихся набрали от 24 до 32 баллов, что соответствует отметке «4» по шкале перевода первичных баллов в отметки (таблица 1).

Диаграмма 1



Выполнение задания № 1 оценивалось по критериям в совокупности от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий № 2, № 7, № 12, № 13, № 15 оценивался от 0 до 3 баллов. Ответы на задание № 3 п. 1 оценивались от 0 до 1 балла, по п. 1 – от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий № 4, № 6, № 8, № 11 оценивался от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий № 5, № 9, № 10, № 14 оценивался 1 баллом.

Правильно выполненная работа оценивалась 38 первичными баллами.

Таблица 1

Шкала перевода первичных баллов в отметки

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 13	14 – 23	24 – 32	33 – 38

Результаты выполнения всероссийской проверочной работы обучающимися Белгородской области по учебному предмету «Русский язык» в 4-х классах

В ВПР по русскому языку приняли участие 7449 обучающихся 4-х классов из 297 общеобразовательных организаций 14 муниципальных районов и городских округов Белгородской области.

Качество выполнения работы по Белгородской области – 71,07%, успеваемость – 99,37%.

По сравнению с общероссийскими результатами обучающиеся Белгородской области показали результаты выше: качество знаний на 6,31%, успеваемость на 4%.

Результаты выполнения всероссийской проверочной работы по муниципальным районам и городским округам представлены в таблице 2.

**Результаты выполнения всероссийской проверочной работы обучающимися
Белгородской области по учебному предмету
«Русский язык» в 2023-2024 учебном году**

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во участников, кол-во	Распределение групп баллов в %				Качество знаний, в%	Успеваемость, в %
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Российская Федерация	35919	1583487	5,1	30,15	46,34	18,42	64,76	94,9
Белгородская область	297	7449	0,63	28,3	49,83	21,24	71,07	99,37
Алексеевский городской округ	32	643	0,62	29,39	51,48	18,51	69,99	99,38
Вейделевский район	14	177	0	23,16	55,93	20,9	76,83	100
Губкинский городской округ	27	1021	0,1	24,88	52,01	23,02	75,03	99,9
Ивнянский район	16	218	0,92	30,73	42,66	25,69	68,35	99,08
Корочанский район	21	342	0,58	38,6	47,08	13,74	60,82	99,42
Красненский район	10	105	0,95	31,43	46,67	20,95	60,41	99,05
Красногвардейский район	25	305	0,33	27,87	48,2	23,61	71,81	99,77
Новооскольский городской округ	19	404	0,74	27,97	49,26	22,03	71,29	99,26
Прохоровский район	19	257	1,17	33,07	50,19	15,56	65,75	98,83
Ракитянский район	17	344	0,58	31,69	46,51	21,22	67,73	99,42
Ровеньский район	19	214	0,47	38,79	47,2	13,55	60,75	99,53
Старооскольский городской округ	51	3006	0,8	25,85	50,1	23,25	73,35	99,2
Чернянский район	20	334	0	31,74	50,9	17,37	68,27	100
Яковлевский городской округ	7	79	3,8	43,04	45,57	7,59	53,16	96,2

Качество знаний выше среднеобластного показали обучающиеся общеобразовательных организаций Вейделевского района (76,83%), Губкинского городского округа (75,03%), Старооскольского городского округа (73,25%).

Невысокое качество знаний выполнения работы показали обучающиеся Яковлевского городского округа (53,16%).

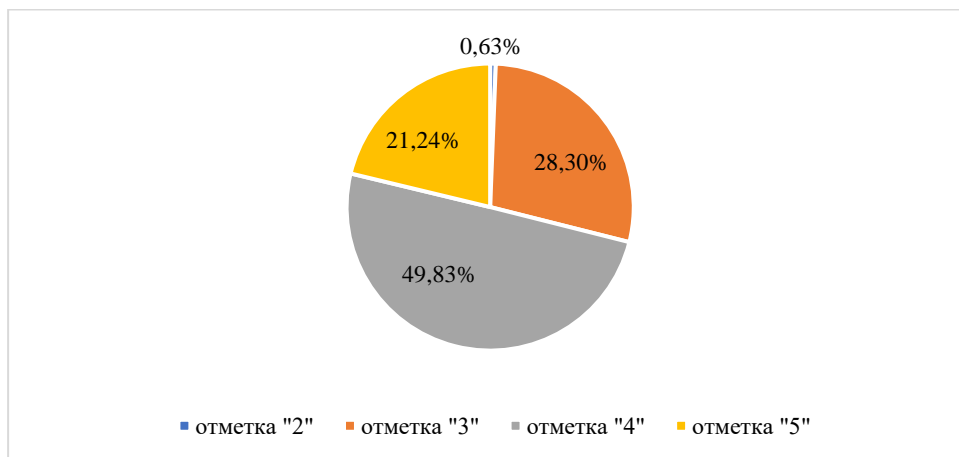
Обучающиеся Вейделевского и Чернянского районов при выполнении всероссийской проверочной работы по русскому языку показали 100% успеваемость.

Наибольший процент неудовлетворительных отметок получили обучающиеся Яковлевского городского округа (3,8%) и Прохоровского района (1,17%).

Диаграмма 2 показывает статистику результатов ВПР обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Белгородской области в 2024 году по отметкам.

Диаграмма 2

Статистика по отметкам



На диаграмме 3 представлен сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку с отметками по журналу (в %). Отметки по предмету «Русский язык» в 4-х классах Белгородской области подтвердили 88,03% обучающихся, только у 11,97% обучающихся отметки не совпали с журналом, что свидетельствует о необъективности их выставления.

Диаграмма 3

Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку с отметками по журналу



В таблице 3 представлены результаты выполнения каждого задания всероссийской проверочной работы в сравнении с результатами ВПР по Российской Федерации в 2023-2024 учебном году.

**Достижение планируемых образовательных результатов
в соответствии с требованиями ФГОС и с учётом федеральной образовательной
программы начального общего образования**

№ п/п	Блоки федеральной основной общеобразовательной программы начального общего образования: <i>выпускник научится / получит возможность научиться</i>	Средний % выполнения	
		по Белгородской области	по Российской Федерации
		2024 год	2024 год
1.	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки / <i>Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить её в последующих письменных работах</i>	65,42	60,91
		88,69	87,07
2.	Выделять предложения с однородными членами	67,81	65,36
3(1).	Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	87,33	83,33
3(2).	Распознавать грамматические признаки слов; с учётом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определённой группе основных частей речи	80,22	75,57
4.	Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объёме представленного в учебнике материала)	82,24	75,84
5.	Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	82,16	80,1
6.	Определять тему и главную мысль текста	60,51	56,27
7.	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	62,07	60,61
8.	Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	72,5	68,39
9.	Определять значение слова по тексту	76,28	72,17
10.	Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	74,4	71,14
11.	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	68,03	65,07
12.	Распознавать грамматические признаки слов, с учётом совокупности выявленных признаков относить слова к определённой группе основных частей речи /	72,8	69,04

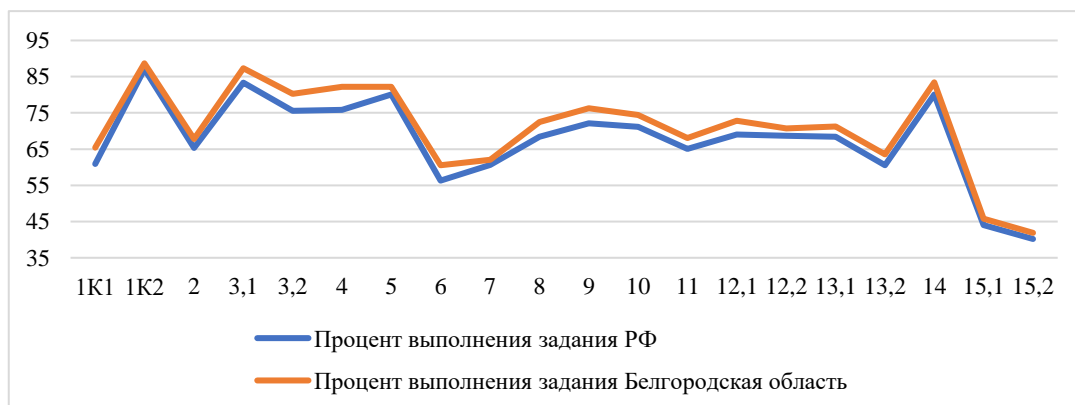
	<i>Проводить морфологический разбор имён существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся</i>	70,72	68,7
13.	Распознавать грамматические признаки слов, с учётом совокупности выявленных признаков относить слова к определённой группе основных частей речи /	71,26	68,43
	<i>Проводить морфологический разбор имён прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	63,57	60,55
14.	Распознавать грамматические признаки слов, с учётом совокупности выявленных признаков относить слова к определённой группе основных частей речи	83,42	80,08
15.	Интерпретация содержащейся в тексте информации	45,76	44,03
		41,88	40,19

Для Белгородской области в сравнении со всероссийскими показателями характерно некоторое превышение показателей выполнения всероссийской проверочной работы по русскому языку обучающимися 4-х классов, хотя существенного различия не наблюдается.

На гистограмме 1 представлено выполнение заданий по русскому языку (в %). По сравнению с общероссийскими результатами обучающиеся 4-х классов Белгородской области показали результаты выше по качеству знаний, это проиллюстрировано в гистограмме 4 и таблице 3 в разрезе заданий от 1,46% до 6,4%.

Гистограмма 1

Достижение планируемых результатов по русскому языку в соответствии с ФГОС



В Белгородской области показатели выполнения КИМ обучающимися 4-х классов выше общероссийских по всем заданиям, в том числе, выше в заданиях, направленных на проверку предметных и метапредметных умений и навыков:

– освоение способов решения проблем творческого и поискового характера (задания № 2, № 4, № 5, № 6, № 7, № 8, № 11, № 12, № 13, № 14, № 15);

- использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач (задания № 2, № 3, № 4, № 11);
- овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами (задания № 1, № 6, № 7, № 8, № 15);
- умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах (задания № 6, № 7, № 8, № 9, № 15);
- умения классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям (задания № 6, № 7, № 8, № 9, № 10);
- овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета (задания № 2, № 3, № 4, № 5, № 9, № 10, № 11, № 12, № 13, № 14);
- овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами (задания № 6, № 7, № 8, № 9, № 10);
- овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета (задания № 4, № 5, № 6, № 7, № 8, № 15);
- умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач (задания № 8, № 9, № 10, № 15);
- овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач (все задания).

В таблице 4 представлена информация о проценте обучающихся общеобразовательных организаций, успешно выполнивших задания контрольно-измерительного материала (далее – КИМ).

**Средний процент выполнения каждого задания в разрезе муниципальных районов
и городских округов Белгородской области**

Муниципалитет/ городской округ	Кол- во ОО	Кол- во учас- тник ов	Средний показатель выполнения заданий, в %																			
			1К1	1К2	2	3.1	3.2	4	5	6	7	8	9	10	11	12.1	12.2	13.1	13.2	14	15.1	15.2
Белгородская область	297	7449	65,42	88,69	67,81	87,33	80,22	82,24	82,16	60,51	62,07	72,5	76,28	74,4	68,03	72,8	70,72	71,26	63,57	83,42	45,76	41,88
Алексеевский городской округ	32	643	65,3	86,8	67,0	87,3	76,2	82,7	83,1	56,1	57,9	69,0	71,2	75,3	70,3	72,0	65,8	72,8	62,8	82,1	44,3	41,4
Вейделевский район	14	177	67,9	90,2	75,1	87,0	81,9	86,2	94,9	63,3	59,5	70,3	84,2	79,1	78,3	69,5	65,0	72,9	63,3	84,2	50,6	44,6
Губкинский городской округ	27	1021	66,6	88,9	66,3	88,5	81,3	80,8	84,3	57,1	66,2	74,8	78,0	77,5	70,1	80,2	73,6	73,5	66,5	87,3	51,7	44,3
Ивнянский район	16	218	63,5	92,2	62,7	92,2	77,4	80,1	74,8	70,6	67,0	71,8	83,5	66,5	70,9	73,9	62,6	72,5	55,7	83,9	53,0	46,8
Корочанский район	21	342	61,6	91,7	61,8	82,5	68,6	83,2	80,4	50,9	50,5	67,4	81,0	71,6	64,0	66,1	69,2	63,5	59,9	78,7	38,0	30,1
Красненский район	10	105	64,5	95,6	68,9	86,7	71,4	81,9	86,7	61,4	58,1	67,1	74,3	71,4	77,1	76,2	72,4	74,3	61,4	81,9	33,8	33,3
Красногвардейский район	25	305	63,9	90,0	76,4	87,9	81,2	83,9	85,9	66,6	65,3	76,2	74,1	76,7	69,7	74,1	71,0	76,4	64,8	81,0	45,1	45,6
Новооскольский городской округ	19	404	66,8	92,9	73,6	90,8	86,2	75,0	79,0	59,9	63,5	77,6	77,2	73,5	73,4	73,5	71,5	73,3	65,0	85,2	43,6	46,0
Прохоровский район	19	257	61,8	88,1	60,4	83,3	75,6	82,5	80,5	57,0	59,7	71,0	87,2	76,3	67,7	69,7	65,6	75,5	54,7	82,9	50,6	46,7
Ракитянский район	17	344	62,5	91,6	72,2	91,6	83,0	82,0	86,9	66,0	55,7	70,5	70,4	74,1	65,1	74,7	77,2	70,1	62,2	85,5	35,2	33,7
Ровеньский район	19	214	58,1	84,3	50,3	84,1	75,1	79,4	75,7	54,2	57,5	64,3	81,8	71,5	67,8	75,2	66,6	65,9	57,9	79,9	41,4	39,3
Старооскольский городской округ	51	3006	67,2	87,1	69,2	87,2	82,2	83,5	81,6	63,0	64,7	73,3	76,2	74,7	65,8	70,9	72,3	70,5	65,3	83,3	46,0	41,8
Черянский район	20	334	65,1	93,5	72,6	87,1	83,0	82,2	80,2	56,1	55,0	72,2	67,1	70,1	68,3	74,0	66,5	71,9	63,8	80,2	43,9	41,9
Яковлевский городской округ	7	79	45,9	79,8	31,7	70,9	62,0	82,3	72,2	53,2	50,2	76,0	63,3	59,5	63,3	67,1	66,5	54,4	44,3	83,5	56,3	53,2

Статистический анализ выполнения ВПР по русскому языку в 2024 году показал, что средний процент выполнения заданий базового уровня составил 71,17%, повышенного уровня – 66,7%.

Задание № 1 (писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки): средний процент выполнения – 76,2%. С данным заданием справились большинство участников ВПР по русскому языку. Самый высокий результат у обучающихся Вейделевского района (79,05%), Красненского района (80,05%), Новооскольского городского округа (79,85%) и Чернянского района (79,3%). Самый низкий результат у обучающихся Яковлевского городского округа (62,85%).

Задание № 2 (выделять предложения с однородными членами): средний процент выполнения – 67,81%. Самый высокий результат у обучающихся Вейделевского района (75,1%) и Красногвардейского района (76,4%). Самый низкий результат у обучающихся Яковлевского городского округа (31,7%).

Задание № 3.1 (находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения): средний процент выполнения – 87,33%. Наиболее успешно справились с этим заданием обучающиеся Ивнянского района (92,2%) и Новооскольского городского округа (90,8%). Наименее успешно справились обучающиеся Яковлевского городского округа (70,9%).

Задание № 3.2 (распознавать грамматические признаки слов; с учётом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определённой группе основных частей речи): средний процент выполнения – 82,24%. Самый высокий результат у обучающихся Новооскольского городского округа (86,2%), Ракитянского района (83,0%) и Чернянского района (83,0%).

Задание № 4 (соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объёме представленного в учебнике материала): средний процент выполнения – 67,81%. Самый высокий результат у обучающихся Вейделевского района (86,2%), Корочанского района (83,2%), Красногвардейского района (83,9%) и Старооскольского городского округа (83,5%).

Задание № 5 (характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие): средний процент выполнения – 82,16%. Самый высокий результат у обучающихся Вейделевского района (94,9%), Красненского района (86,7%) и Ракитянского района (86,9%).

Задание № 6 (определять тему и главную мысль текста): средний процент выполнения – 60,51%. Самый высокий результат у обучающихся Ивнянского района (70,6%), Красненского района (66,6%).

Задание № 7 (делить тексты на смысловые части, составлять план текста): средний процент выполнения – 62,07%. Самый высокий результат у обучающихся Губкинского городского округа (66,2%) и Ивнянского района (67,0%).

Задание № 8 (задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста): средний процент выполнения – 72,5%. Самый высокий результат у обучающихся Красногвардейского района (76,2%), Новооскольского городского округа (77,6%) и Яковлевского городского округа (76,0%).

Задание № 9 (определять значение слова по тексту): средний процент выполнения – 76,28%. Самый высокий результат у обучающихся Вейделевского района (84,2%) и Прохоровского района (87,2%).

Задание № 10 (подбирать синонимы для устранения повторов в тексте): средний процент выполнения – 74,4%. Самый высокий результат у обучающихся Вейделевского района (79,1%), Губкинского городского округа (77,5%), Красногвардейского района (76,7%) и Прохоровского района (76,3%).

Задание № 11 (находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс): средний процент выполнения – 68,3%. Самый высокий

результат у обучающихся Вейделевского района (78,3%) и Красненского района (77,1%).

Задание № 12.1 (умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного): средний процент выполнения – 72,8%. Самый высокий результат у обучающихся Губкинского городского округа (80,2%) и Красненского района (76,2%).

Задание № 12.2 (умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного): средний процент выполнения – 70,72%. Самый высокий результат у обучающихся Губкинского городского округа (73,6%) и Ракитянского района (77,2%).

Задание № 13.1 (умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного): средний процент выполнения – 71,26%. Самый высокий результат у обучающихся Красногвардейского района (76,4%) и Прохоровского района (75,5%).

Задание № 13.2 (умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного): средний процент выполнения – 63,57%. Самый высокий результат у обучающихся Губкинского городского округа (66,5%), Новооскольского городского округа (65,0%) и Старооскольского городского округа (65,3%).

Задание № 14 (распознавать грамматические признаки слов, с учётом совокупности выявленных признаков относить слова к определённой группе основных частей речи): средний процент выполнения – 83,42%. Самый высокий результат у обучающихся Губкинского городского округа (87,3%), Новооскольского городского округа (85,2%) и Ракитянского района (85,5%).

Задание № 15.1 (интерпретация содержащейся в тексте информации): средний процент выполнения – 45,76%. Самый высокий результат у обучающихся Ивнянского района (53,0%) и Яковлевского городского округа (56,3%). Низкий результат показали обучающиеся Красненского района (33,8%).

Задание № 15.2 (интерпретация содержащейся в тексте информации) средний процент выполнения – 41,88%. Самый высокий результат у обучающихся Ивнянского района (46,8%) и Яковлевского городского округа (53,2%). Наименее успешно справились с заданием обучающиеся Корочанского района (30,1%).

Средний процент выполнения заданий ВПР по русскому языку в разрезе муниципальных районов и городских округов

Диаграмма 4

Средний процент выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися Алексеевского городского округа

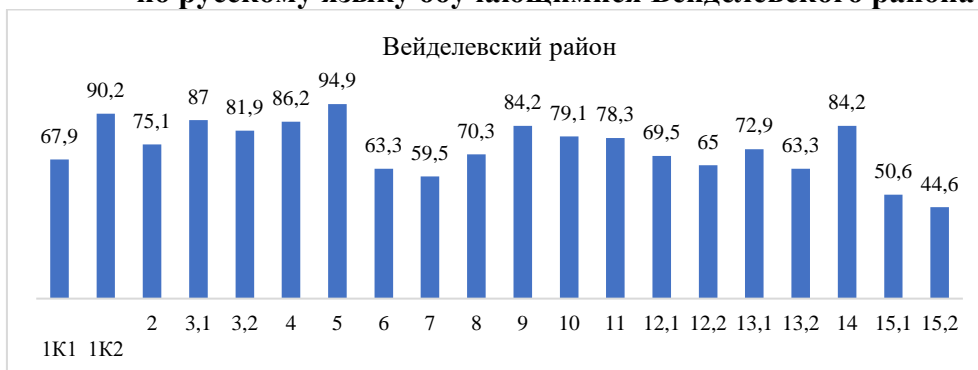


Из диаграммы 4 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Алексеевского городского округа справились с заданиями базового уровня: № 1К2, № 3.1, № 4, № 14.

Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 15.1, № 15.2.

Диаграмма 5

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по русскому языку обучающимися Вейделевского района**



Из диаграммы 5 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Вейделевского района справились с заданиями базового уровня: № 1К2, №3.1, № 3.2, № 4, № 5, № 14.

Наиболее сложным оказалось задание базового уровня № 15.2.

Диаграмма 6

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по русскому языку обучающимися Губкинского городского округа**

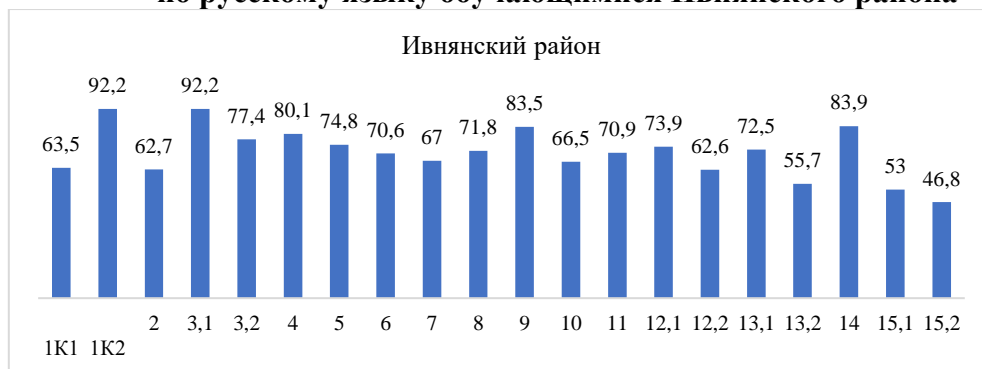


Из диаграммы 6 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Губкинского городского округа справились с заданиями базового уровня: № 1К2, № 3.1, № 3.2, № 4, № 5, № 14.

Наиболее сложным оказалось задание базового уровня № 15.2.

Диаграмма 7

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по русскому языку обучающимися Ивнянского района**

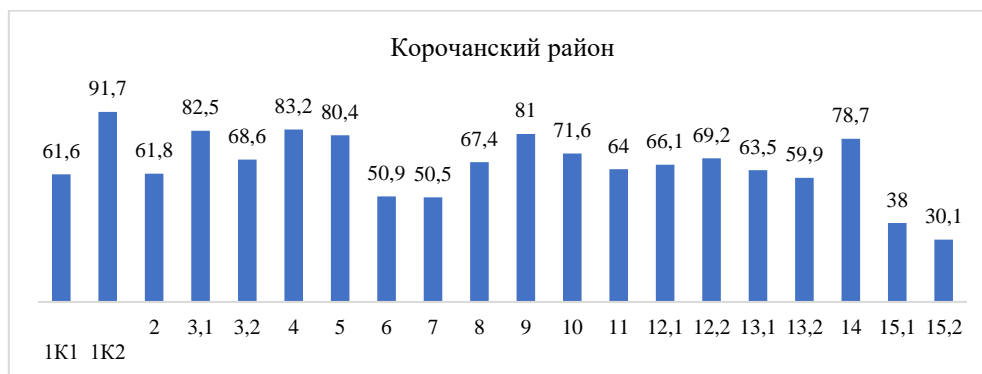


Из диаграммы 7 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Ивнянского района справились с заданиями базового уровня: № 1К2, № 3.1, № 4, № 9, № 14.

Наиболее сложным оказалось задание базового уровня № 15.2.

Диаграмма 8

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по русскому языку обучающимися Корочанского района**

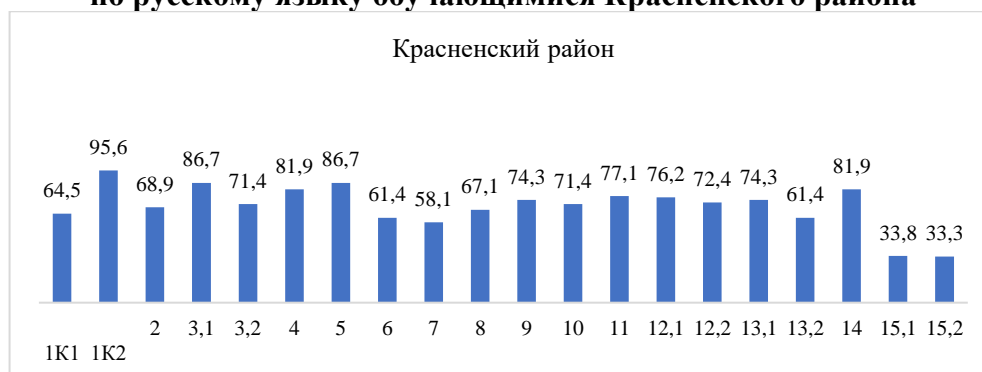


Из диаграммы 8 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Корочанского района справились с заданиями базового уровня: № 1К2, № 3.1, № 4, № 5, № 9, № 14.

Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 15.1, № 15.2.

Диаграмма 9

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по русскому языку обучающимися Красненского района**



Из диаграммы 9 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Красненского района справились с заданиями базового уровня: № 1К2, № 3.1, № 4, № 5, № 14.

Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 15.1, № 15.2.

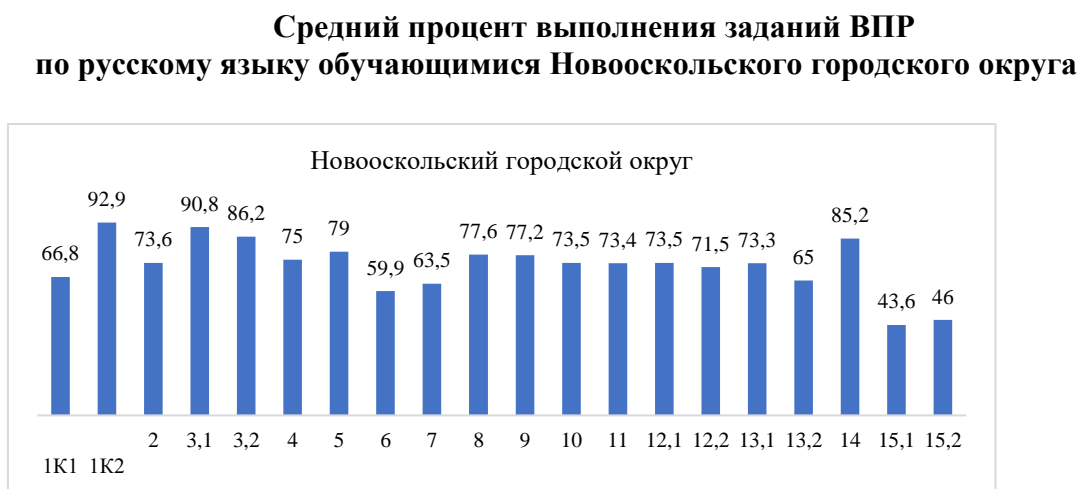
Диаграмма 10



Из диаграммы 10 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Красногвардейского района справились с заданиями базового уровня: № 1К2, № 3.1, № 3.2, № 4, № 5, № 14.

Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 15.1, № 15.2.

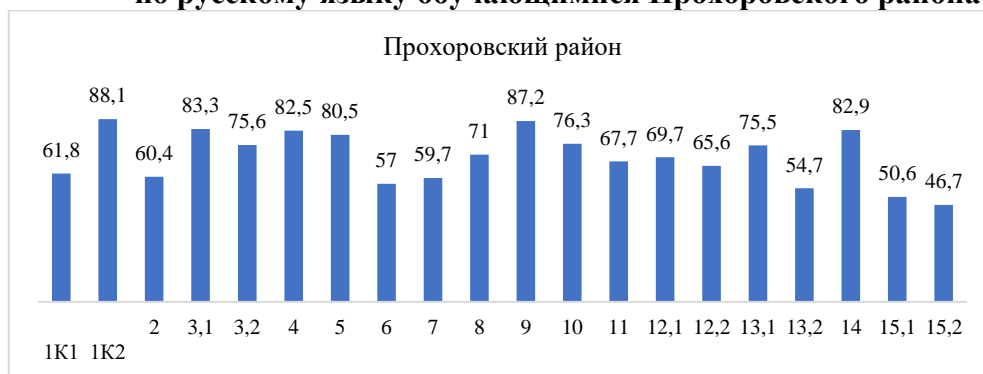
Диаграмма 11



Из диаграммы 11 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Новооскольского городского округа справились с заданиями базового уровня: № 1К2, № 3.1, № 3.2, № 4, № 5, № 14.

Наиболее сложным оказалось задание базового уровня № 15.1.

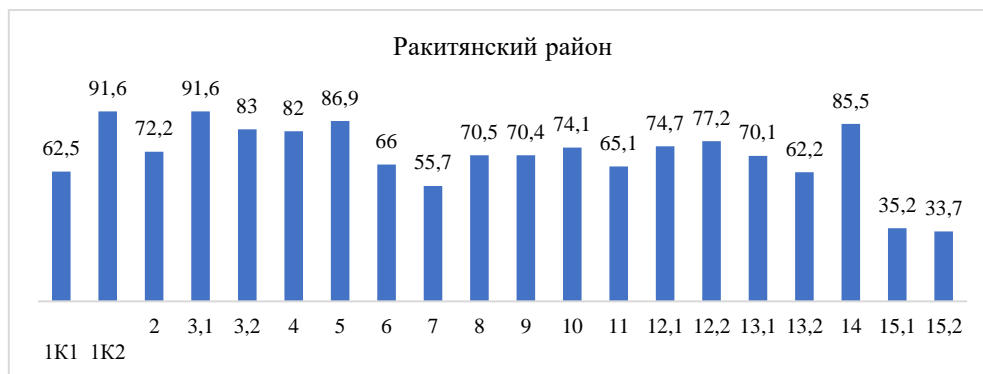
**Средний процент выполнения заданий ВПР
по русскому языку обучающимися Прохоровского района**



Из диаграммы 12 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Прохоровского района справились с заданиями базового уровня: № 1К2, № 3.1, № 4, № 5, № 9, № 14.

Наиболее сложным оказалось задание базового уровня № 15.2.

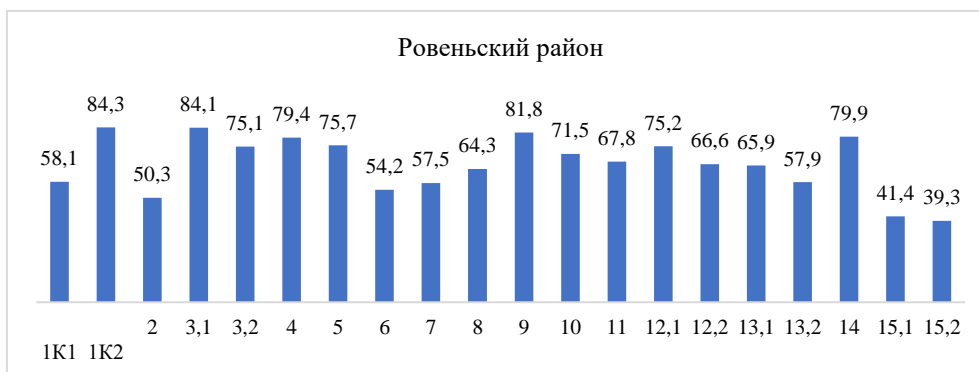
**Средний процент выполнения заданий ВПР
по русскому языку обучающимися Ракитянского района**



Из диаграммы 13 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Ракитянского района справились с заданиями базового уровня: № 1К2, № 3.1, № 3.2, № 4, № 5, № 9, № 14.

Наиболее сложным оказалось задание базового уровня № 15.1.

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по русскому языку обучающимися Ровеньского района**



Из диаграммы 14 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Ровеньского района справились с заданиями базового уровня: № 1К2, № 3.1, № 3.2, № 4, № 9, № 14.

Наиболее сложным оказалось задание базового уровня № 15.2.

Диаграмма 15

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по русскому языку обучающимися Старооскольского городского округа**

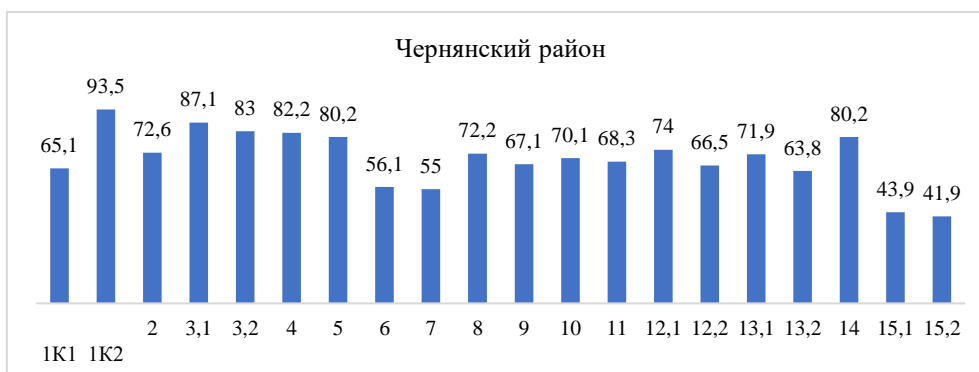


Из диаграммы 15 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Старооскольского городского округа справились с заданиями базового уровня: № 1К2, № 3.1, № 3.2, № 4, № 5, № 14.

Наиболее сложным оказалось задание базового уровня № 15.2.

Диаграмма 16

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по русскому языку обучающимися Чернянского района**



Из диаграммы 16 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Чернянского района справились с заданиями базового уровня: № 1К2, № 3.1, № 3.2, № 4, № 5, № 14.

Наиболее сложным оказалось задание базового уровня № 15.2.

Диаграмма 17

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по русскому языку обучающимися Яковлевского городского округа**



Из диаграммы 17 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Яковлевского городского округа справились с заданиями базового уровня: № 1К2, № 3.1, № 4, № 14.

Наиболее сложным оказалось задание базового уровня № 2.

1.2. Выводы по результатам проведения всероссийской проверочной работы по русскому языку в 4-х класса

В соответствии с требованиями ФГОС НОО и ФООП НОО достижение планируемых образовательных результатов по русскому языку можно интерпретировать следующим образом.

По всем проверяемым умениям процент выполнения заданий обучающимися Белгородской области выше всероссийского уровня от 1,46% до 6,4%.

1. 76,28% и выше обучающихся Белгородской области овладели следующими проверяемыми умениями:

- проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки;
- умение распознавать главные члены предложения;
- умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- умение распознавать глаголы в предложении.

2. 45,76% обучающихся Белгородской области овладели следующими проверяемыми умениями:

- умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

3. от 60,51% до 74,4% демонстрируют обучающиеся в следующих умениях:

- умение графически выделять главные члены предложения;
- умение распознавать части речи;
- умение распознавать правильную орфоэпическую норму;
- умение классифицировать согласные звуки;
- умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении;

адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

- умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

- умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста;

- умение подбирать близкие по лексическому значению слова;

- умение классифицировать слова по морфемному составу;

- умение распознавать имена существительные в предложении, классифицировать грамматические признаки форм имени существительного;

- умение распознавать имена прилагательные в предложении, классифицировать грамматические признаки имени прилагательного.

В заданиях ВПР по русскому языку для обучающихся 4-х классов особое внимание уделялось развитию функциональной грамотности (задания № 6, № 7, № 8, № 9, № 10, № 15). Проверялась не только орфографическая и пунктуационная зоркость при написании текста, но и применение языка в различных жизненных ситуациях: для передачи информации, выражения своих мыслей и чувств, интерпретации текста, использование языковых единиц для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач.

Анализ типичных затруднений обучающихся

при освоении образовательной программы по учебному предмету «Русский язык»

Опыт проведения ВПР по русскому языку в Белгородской области показал, что обучающиеся с заданиями справляются успешно, демонстрируя показатели выше общероссийских.

Однако обучающиеся 4-х классов как в Белгородской области, так и по Российской Федерации, по-прежнему испытывают затруднения при выполнении заданий, связанных с интерпретацией содержащейся в тексте информации: выявлении и формулировании основной мысли текста, адекватного формулирования основной мысли в письменной форме, составлении плана прочитанного текста (адекватного воспроизведения прочитанного текста с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, а также соблюдении орфографических и пунктуационных норм при записи высказывания.

Затруднения общеучебного характера при выполнении этих заданий заключались в неумении осознанно строить речевые высказывания в соответствии с задачами коммуникации, а также в установлении аналогий и причинно-следственных связей, в неправильном толковании выражений в контексте представленной ситуации.

Затруднения предметного характера при выполнении данных заданий заключались в том, что выражения неправильно истолкованы в контексте представленной ситуации, представленная ситуация некорректна с этической точки зрения; при записи предложения(-й) допущены орфографические и/или пунктуационные ошибки.

Затруднения предметного характера при выполнении данных заданий заключались в неправильном истолковании контекста представленной ситуации; при записи предложения(-й) допущены орфографические и/или пунктуационные ошибки.

1.3. Алгоритм подготовки к ВПР по русскому языку

Для предупреждения и устранения описанных и самостоятельно выявленных педагогами трудностей предлагаем предпринять следующий комплекс мер:

1. Выписать перечень планируемых результатов по предмету русский язык из ФООП НОО (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 г. № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования», зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации от 12.07.2023 г. № 74229).

2. Сгруппировать ошибки по разделам содержания предмета.

3. Сформулировать возможные причины и пути устранения проблемных полей с учётом индивидуальных особенностей обучающихся, условий обучения, специфики ресурсов, используемых в процессе обучения.

Результаты могут быть отображены в такой таблице:

Раздел содержания	Затруднение	Возможные причины	Пути предупреждения и устранения	Результативность мер

4. Провести содержательный анализ результатов ВПР и планирование коррекционной работы на заседании педагогического совета общеобразовательной организации или методического объединения учителей начального общего образования с целью предупреждения повторения типичных трудностей и ошибок в выполнении обучающимися ВПР.

5. Провести содержательный анализ результатов ВПР на заседании педагогического совета общеобразовательной организации или методического объединения учителей начальных классов с целью предупреждения повторения типичных трудностей и ошибок в выполнении обучающимися заданий ВПР.

6. В рамках обобщающего повторения обратить внимание на задания, развивающие функциональную грамотность обучающихся, на осознанное обобщение и систематизацию освоенных знаний и способов действий на основе требований ФГОС НОО.

7. Важным условием эффективного использования результатов анализа ВПР по русскому языку является развитие учебной самостоятельности и умения использовать полученные знания в различных контекстах. Осознанное применение приобретённых в начальной школе знаний, умений и способов действий в знакомых и незнакомых ситуациях обеспечит успешную адаптацию обучающимся в 5 классе при переходе на уровень основного общего образования.

1.4. Рекомендации руководителям методических объединений и учителям начальным классам

Рекомендации руководителям методических объединений:

1. Провести в рамках заседаний секций методического объединения поэтапный содержательный анализ результатов ВПР по русскому языку в 4-х классах.

2. Использовать результаты ВПР для выбора инструментария и содержания преподавания русского языка.

3. Предложить педагогам, у которых обучающиеся показали высокие результаты выполнения ВПР по отдельным заданиям, транслировать эффективный педагогический опыт в формате мастер-классов, открытых занятий.

4. Использовать результаты ВПР для коррекции планов методической работы, системы ВСОКО образовательной организации.

5. Использовать позитивный педагогический опыт по преодолению неуспешности обучающихся, с этой целью провести анализ результатов каждого класса и каждого обучающегося в отдельности.

Рекомендации учителям начальных классов:

1. Проанализировать результаты выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися 4-х классов своей общеобразовательной организации в 2023-2024 учебном году в сравнении с региональными показателями и выявить проблемные поля и причины неуспешности выполнения заданий по русскому языку у обучающихся с разным уровнем подготовки.

2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

3. Продолжить работу по формированию навыков самостоятельности обучающихся.

4. Регулярно осуществлять мониторинг изученного материала с целью выявления затруднений и своевременного их устранения.

5. Следует создавать условия для развития читательской (языковой) и функциональной грамотности, а именно:

– учить выявлять орфограммы и пунктограммы;

– устанавливать тип орфограммы или пунктограммы, соотносить их с определённым правилом;

– отработать алгоритм применения правил при письме;

– учить осуществлять орфографический и пунктуационный самоконтроль.

6. На уроках русского языка систематически внедрять в практику работы разнообразные виды тестирований с автоматизированной самооценкой, направленных на самостоятельный поиск орфограмм и пунктограмм в тексте, коррекцию деформированного текста с допущенными ошибками, комментированное письмо с указанием вида орфограмм, пунктограмм, творческий диктант.

7. При коррекции затруднения из заданий 6 и 7, когда одну из микротем текста обучающиеся принимали за основную мысль, следует учесть, что типичная ошибка связана с неумением обучающихся определять то главное, что хочет сказать автор (основную мысль текста), разграничивать основную мысль и тему текста (о чём говорится в тексте, основной предмет высказывания). Необходимо целенаправленно и систематически обучать младших школьников вычленять из разных типов текстов (художественных, учебно-научных) различные виды текстовой информации (фактическую, подтекстовую, концептуальную), с этой целью нужно использовать приёмы осознанного восприятия и понимания текста.

8. В учебных занятиях использовать тренировочные упражнения, связанные со структурным анализом текста, работой над планом, упражнения по составлению предложений, коротких текстов разных стилей (художественного, научного, разговорного) и сочетания разных типов текста (повествования, описания, рассуждения).

9. Включать задания на объяснение лексического значения слов, понятий, терминов, употребления их в разных речевых ситуациях.

10. Во внеурочной деятельности применять разнообразные формы работы, направленные на развитие связной речи обучающихся.

11. Предусмотреть использование в урочной и внеурочной деятельности тематических проектных заданий, связанных с освоением норм употребления языковых единиц.

12. Необходимо регулярно внедрять в уроки русского языка упражнения по работе с пословицами, фразеологизмами. Во внеурочной деятельности проводить игры, содержащие пословицы и фразеологизмы. Это обусловлено тем, что наиболее сложным и стабильно вызывающим затруднения оказалось задание на выявление сформированности таких умений, как адекватное понимание обучающимися письменно предъявленной информации, а также умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта адекватно интерпретировать текст (пословицу), умение строить логически связное речевое высказывание в письменной форме.

13. Целесообразно проводить словообразовательную работу при изучении всего курса русского языка, добиваясь осознанного морфемного анализа слов, усвоения обучающимися понятий морфем: корня, приставки, суффикса, окончания.

14. Составить совместно с обучающимися памятки по всем видам анализа слов, синтаксического разбора предложений, по работе с текстом.

1.5. Перечень рекомендуемой литературы, используемой при подготовке обучающихся к всероссийской проверочной работе по русскому языку

1. Комиссарова, Д.Ю., Кузнецов, А.Ю. Русский язык. Всероссийская поверочная работа 4 класс / Л.Ю. Комиссарова, А.Ю. Кузнецов – М.: Экзамен 2024 – 128 с.: табл.; 24 см – (Серия «ВПР. Типовые задания») (СтатГрад. К новой официальной демоверсии / Федеральный институт качества оценки образования (ФИОКО)).

2. Крылова, О.Н. Русский язык. Всероссийская поверочная работа 4 класс. Русский язык. Всероссийская поверочная работа 4 класс контроль уровня усвоения знаний, критерии оценивания, ответы для проверки/ О.Н. Крылова – Изд. 12-е переработанное и дополненное – М.: Экзамен 2024 – 94 с.: абл.; 24 см. (Контрольно-измерительные материалы: КИМ) (ФГОС).

3. Ивлева, И. В. Тексты об искусстве/ И.В. Ивлева – М.: ООО Издательство «Начальная школа и образование», 2024/1 – 79 с.

4. Лукина, М. А. Лингвистический анализ текста как средство формирования функциональной грамотности/ М.А. Лукина – М.: ООО Издательство «Начальная школа и образование», 2024/1 – 80 с.

5. Саломатина, Л. С. Обучение сочинению: методические идеи Т.Г. Рамзаевой и их реализация в современном начальном образовании/ Л.С. Саломатина – М.: ООО Издательство «Начальная школа и образование», 2024/1 – 80 с.

1.6. Перечень рекомендуемых интернет-ресурсов

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 г. № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (Зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации от 12.07.2023 г. № 74229) – URL: <https://sudact.ru/law/prikaz-minprosveshcheniia-rossii-ot-18052023-n-372/federalnaia-obrazovatelnaia-programma-nachalnogo-obshchego/>.

2. Образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2023 году /4 класс – URL: https://fioo.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr_2023.

3. ВПР 4 класс – образцы 2024 (2023) года – URL: <https://vpr-ege.ru/vpr/4-klass/2060-vpr-4-klass-obraztsy-2023-goda>.

4. Рабочие программы. Начальное общее образование – URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy/>.

5. Научно-методический журнал «Начальная школа» – URL: <https://n-shkola.ru/>.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВСЕРОССИЙСКОЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «МАТЕМАТИКА» В 4-Х КЛАССАХ

2.1 Результаты выполнения всероссийской проверочной работы по математике в 4-х классах

Всероссийская проверочная работа по математике в 4 классе содержала 12 заданий.

В заданиях № 1, № 2, № 4, № 5 (пункт 1), № 6 (пункты 1 и 2), № 7, № 9 (пункты 1 и 2) необходимо было записать только ответ.

В заданиях № 5 (пункт 2) и № 11 нужно было изобразить требуемые элементы рисунка. В задании № 10 – заполнить схему. В заданиях № 3, № 8, № 12 требовалось записать решение и ответ.

Распределение заданий всероссийской проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

В заданиях № 1, № 2, № 7 проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. В частности, задание № 1 проверяло умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100.

Задание № 2 проверяло умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

Заданием № 7 контролировалось умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

Выполнение заданий № 3 и № 8 предполагало использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Задания № 3 и № 8 проверяли умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Задание № 4 выявляло умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверялось заданием № 8. При этом в задании № 8 необходимо было выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверялось заданием № 5. Пункт 1 задания предполагал вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. Пункт 2 задания был связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

В задании № 6 проверялось умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагало чтение и анализ несложных готовых таблиц.

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролировалось заданиями № 9 и № 12. Задание № 9 связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). Задание № 12 требовало умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Задание № 10 проверяло умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами.

Овладение основами пространственного воображения выявлялось заданием № 11. Оно предполагало описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

Успешное выполнение обучающимися заданий №10, № 11, № 12 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям говорит о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

Каждое верно выполненное задание № 1, № 2, № 4, № 5 (пункт 1), № 5 (пункт 2), № 6 (пункт 1), № 6 (пункт 2), № 7, № 9 (пункт 1), № 9 (пункт 2) оценивалось 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если обучающийся дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок.

Выполнение каждого из заданий № 3, № 8, №10, № 11, № 12 оценивалось от 0 до 2 баллов.

Правильно выполненная работа оценивалась 20 первичными баллами.

В таблице 5 представлен перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

Таблица 5

Шкала перевода первичных баллов в отметки

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 5	6 – 9	10 – 14	15 – 20

Результаты всероссийской проверочной работы по математике в 4-х классах

В ВПР по математике приняли участие 7450 обучающихся 4-х классов из 297 общеобразовательных организаций 14 муниципальных районов и городских округов Белгородской области.

Таблица 6

Результаты выполнения всероссийской проверочной работы обучающимися Белгородской области по учебному предмету «Математика» в 2023-2024 учебном году

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				Качество знаний, в %	Успеваемость, в %
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Российская Федерация	35926	1599378	2,69	22,13	44,83	30,35	75,18	97,31
Белгородская область	297	7450	0,38	22,66	48,24	28,72	76,96	99,62
Алексеевский городской округ	32	646	0,15	23,37	44,89	31,58	76,47	99,85
Вейделевский район	14	180	0	28,33	48,33	23,33	71,67	100
Губкинский городской округ	27	1031	0	20,37	50,73	28,9	79,63	100
Ивнянский район	16	218	0,46	21,1	44,04	34,4	78,44	99,54
Корочанский район	21	341	0	26,69	48,68	24,63	73,31	100
Красненский район	10	105	0	28,57	46,67	24,76	71,43	100
Красногвардейский район	25	311	0,96	24,12	48,87	26,05	74,92	99,04

Новооскольский городской округ	19	402	0,75	21,89	51	26,37	77,37	99,25
Прохоровский район	19	258	0,39	29,46	46,12	24,03	70,15	99,61
Ракитянский район	17	348	0,57	22,99	49,43	27,01	76,44	99,43
Ровеньский район	19	218	0,46	34,4	44,04	21,1	65,14	99,54
Старооскольский городской округ	51	2983	0,54	20,38	48,61	30,47	79,08	99,46
Чернянский район	20	329	0	26,75	43,47	29,79	73,26	100
Яковлевский городской округ	7	80	0	23,75	57,5	18,75	76,25	100

Высокое качество знаний показали обучающиеся общеобразовательных организаций Губкинского городского округа (79,63%), Старооскольского городского округа (79,08%).

Невысокое качество знаний выполнения работы показали обучающиеся Ровеньского района (65,14%).

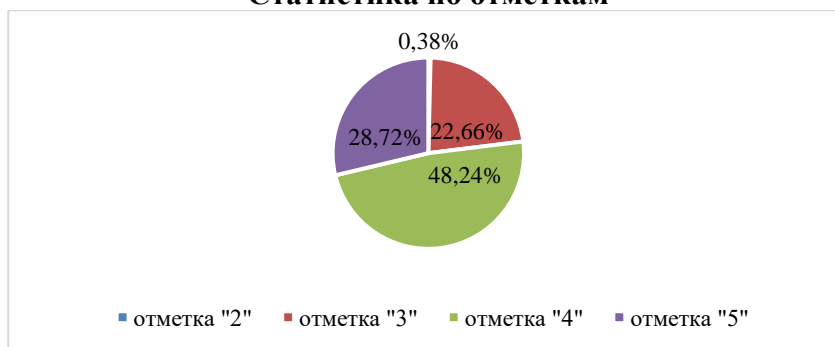
Обучающиеся Вейделевского района, Губкинского городского округа, Корочанского района, Красненского района, Чернянского районов и Яковлевского городского округа при выполнении всероссийской проверочной работы по математике показали 100% успеваемость.

Наибольший процент неудовлетворительных отметок получили обучающиеся Красногвардейского района (0,96%) и Новооскольского городского округа (0,75%).

Диаграмма 18 показывает статистику результатов ВПР обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Белгородской области в 2024 году по отметкам.

Диаграмма 18

Статистика по отметкам



Исходя из таблицы 6 и диаграммы 18, можно сделать вывод, что уровень подготовки обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Белгородской области по учебному предмету «Математика» соответствует требованиям ФГОС НОО.

Успеваемость обучающихся Белгородской области – 99,62%; качество выполнения работы – 76,96%. По сравнению с общероссийскими результатами обучающиеся Белгородской области показали результаты выше по качеству знаний на 0,78%, по успеваемости – на 2,31%.

Во всех общеобразовательных организациях Белгородской области четвероклассники по математике показали высокое качество знаний – выше 70%, за исключением обучающихся Ровеньского района (65,14%).

На диаграмме 19 представлен сравнительный анализ результатов ВПР по математике с отметками по журналу (в %).

Сравнительный анализ результатов ВПР по математике с отметками по журналу



Сравнительный анализ результатов ВПР по математике с текущими и четвертными отметками указывает на контроль объективности оценки знаний обучающихся по математике в общеобразовательных организациях Белгородской области. Из диаграммы 19 видно, что 84,85% обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Белгородской области подтвердили отметки по журналу.

В таблице 7 представлены результаты выполнения каждого задания ВПР в сравнении с результатами ВПР по Российской Федерации в 2024 году.

Таблица 7

Достижение планируемых образовательных результатов в соответствии ФГОС и с учётом федеральной образовательной программы начального общего образования

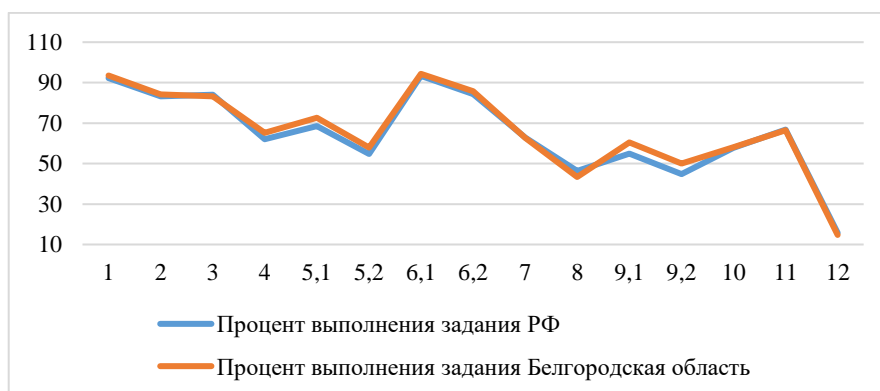
№ п/п	Блоки ФГОС НОО обучающийся научится / получит возможность научиться	Средний % выполнения	
		по Белгородской области	по Российской Федерации
		2024 год	2024 год
1.	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1)	93,57	92,31
2.	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок)	84,23	83,3
3.	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать	83,3	83,97

	арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью		
4.	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр)	65,15	61,96
5.	5.1. Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата	72,58	68,47
	5.2. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника	57,96	54,78
6.	6.1. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы	94,35	93,35
	6.2. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм	85,73	84,32
7.	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком)	62,6	62,77
8.	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3-4 действия	43,4	46,38
9.	9.1. Владение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	60,38	54,86

	9.2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	50,04	44,87
10.	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию	58,09	57,77
11.	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости	66,48	66,79
12.	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3-4 действия	14,73	15,78

На гистограмме 2 представлено выполнение заданий по математике (в %).

Гистограмма 2



Анализ выполнения всероссийской практической работы показал следующие проблемные умения у обучающихся 4-х классов по математике:

– умение решать текстовые задачи; читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3-4 действия (задание № 8, процент выполнения – 43,4%);

– овладение основами логического и алгоритмического мышления (задание № 9 связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) (процент выполнения – 55,21%); задание № 10 (умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами, процент выполнения – 58,09%); задание № 12 (умение решать текстовые задачи в три-четыре действия, процент выполнения – 14,73%).

В таблице 8 представлена информация о среднем проценте выполнения каждого задания в разрезе муниципальных районов и городских округов Белгородской области.

Средний процент выполнения каждого задания в разрезе муниципальных районов и городских округов Белгородской области

Муниципалитет/ городской округ	Кол-во ОО	Кол-во участн иков	Средний показатель выполнения заданий, в %														
			1	2	2	4	5.1	5.2	6.1	6.2	7	8	9.1	9.2	10	11	12
Белгородская область	297	7450	93,57	84,23	83,3	65,15	72,58	57,96	94,35	85,73	62,6	43,4	60,38	50,04	58,09	66,48	14,73
Алексеевский городской округ	32	646	95,36	87,31	82,66	68,11	79,72	58,51	93,5	88,39	64,4	46,13	62,38	51,39	51,7	64,78	17,57
Вейделевский район	14	180	91,67	83,33	74,72	71,67	75	57,78	92,78	81,67	64,44	43,06	68,89	57,78	41,39	61,67	16,67
Губкинский городской округ	27	1031	92,73	86,91	84,29	68,67	73,71	59,75	95,05	87,58	61,78	40,64	57,9	48,79	63,92	69,2	14,89
Ивнянский район	16	218	94,5	78,44	84,4	65,6	76,61	60,55	92,2	88,07	69,72	40,83	62,39	52,75	61,7	57,34	23,39
Корочанский район	21	341	94,13	79,47	81,09	55,43	75,95	59,53	94,43	85,34	62,17	42,08	59,82	42,23	51,76	68,33	12,46
Красненский район	10	105	96,19	86,67	89,05	51,43	68,57	67,62	91,43	87,62	61,9	32,38	51,43	43,81	58,57	68,57	15,24
Красногвардейский район	25	311	90,68	87,14	81,51	63,02	82,64	59,49	95,18	83,92	59,16	45,66	50,8	41,16	59	72,83	6,75
Новооскольский городской округ	19	402	97,26	85,07	81,47	64,93	70,65	64,18	95,52	83,33	58,21	39,3	59,45	46,02	53,36	68,16	10,32
Прохоровский район	19	258	96,51	83,72	78,1	51,55	74,42	64,73	94,57	84,11	62,02	36,82	65,12	50,78	51,55	65,5	19,57
Ракитянский район	17	348	94,25	86,78	82,61	71,84	78,74	66,09	96,84	90,52	61,21	37,5	50,86	42,53	58,48	60,34	7,18
Ровеньский район	19	218	90,83	81,65	74,08	67,43	82,11	54,59	92,66	85,78	51,83	40,83	60,09	54,59	49,08	45,87	8,94
Старооскольский городской округ	51	2983	93,13	83,24	85,6	65,44	67,68	54,88	94,23	84,48	63,9	46,31	63,12	52,16	61,1	67,18	16,19
Чернянский район	20	329	95,14	83,89	78,88	64,13	72,04	53,19	93,62	88,15	64,13	47,26	55,62	54,41	55,47	71,28	14,89
Яковлевский городской округ	7	80	83,75	80	86,88	51,25	71,25	53,75	96,25	82,5	56,25	26,25	51,25	47,5	51,25	76,88	1,88

Статистический анализ выполнения ВПР-4 по математике в 2024 году показал, что средний процент выполнения заданий обучающимися общеобразовательных организаций Белгородской области составил 66,17%. Процент выполнения заданий базового уровня составил 70,8%, повышенного уровня – 36,41%.

Задание № 1 (выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1): средний процент выполнения – 93,57%. Самый высокий результат показали обучающиеся Красненского района (96,19%), Новооскольского городского округа (97,26%), Прохоровского района (96,51%) и Чернянского района (95,14%).

Задание № 2 (вычислять значение числового выражения (содержащего 2-3 арифметических действия, со скобками и без скобок): средний процент выполнения – 84,23%. Самый высокий результат показали обучающиеся Алексеевского городского округа (87,31%) и Красногвардейского района (87,14%).

Задание № 3 (решать арифметическим способом (в 1-2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью): средний процент выполнения – 83,3%. Лучший результат показали обучающиеся Красненского района (89,05%) и Яковлевского городского округа (86,88%).

Наименее успешно с заданием справились обучающиеся Вейделевского района (74,72%) и Ровеньского района (74,08%).

Задание № 4 (читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1-2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью): средний процент выполнения – 65,15%. Самый высокий результат показали обучающиеся Вейделевского района (71,67%) и Ракитянского района (87,14%).

Задание № 5.1 (вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата): средний процент выполнения – 72,58%. Самый высокий результат показали обучающиеся Красногвардейского района (82,64%) и Ракитянского района (81,11%).

Задание № 5.2 (выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника): средний процент выполнения – 57,96%. Высокий результат показали обучающиеся Красненского района (67,62%) и Ракитянского района (66,09%).

Задание № 6.1 (читать несложные готовые таблицы): средний процент выполнения – 94,35%. Наилучший результат показали обучающиеся Ракитянского района (96,84%) и Яковлевского городского округа (96,25%).

Задание № 6.2 (сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм): средний процент выполнения – 85,73%. Высокий результат выполнения у обучающихся Алексеевского городского округа (88,39%), Ивнянского района (88,07%), Ракитянского района (90,52%) и Чернянского района (88,15%).

Задание № 7 (выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком): средний процент выполнения – 62,6%. Лучший результат показали обучающиеся Алексеевского городского округа (64,4%), Вейделевского района (64,44%), Ивнянского района (69,72%) и Чернянского района (64,13%).

Низкий результат показали обучающиеся Ровеньского района (51,83%) и

Яковлевского городского округа (56,25%).

Задание № 8 (читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр)); решать задачи в 3-4 действия): средний процент выполнения – 43,4%. Наиболее высокий результат показали обучающиеся Алексеевского городского округа (46,13%), Старооскольского городского округа (46,31%) и Чернянского района (47,26%).

Низкий результат выполнения задания показали обучающиеся Яковлевского городского округа (26,25%).

Задание № 9.1 (овладение основами логического и алгоритмического мышления – интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)): средний процент выполнения – 60,38%. Лучшие результаты выполнения данного задания оказались у обучающихся Вейделевского района (68,89%).

Задание № 9.2 (овладение основами логического и алгоритмического мышления – интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)): средний процент выполнения – 50,04%. Лучшие результаты выполнения данного задания продемонстрировали обучающиеся Вейделевского района (57,78%).

Задание № 10 (овладение основами логического и алгоритмического мышления – собирать, представлять, интерпретировать информацию): средний процент выполнения – 58,09%. Лучший результат показали обучающиеся Губкинского городского округа (63,92%), Ивнянского района (61,7%) и Старооскольского городского округа (61,1%). Низкий результат показали обучающиеся Вейделевского района (41,39%).

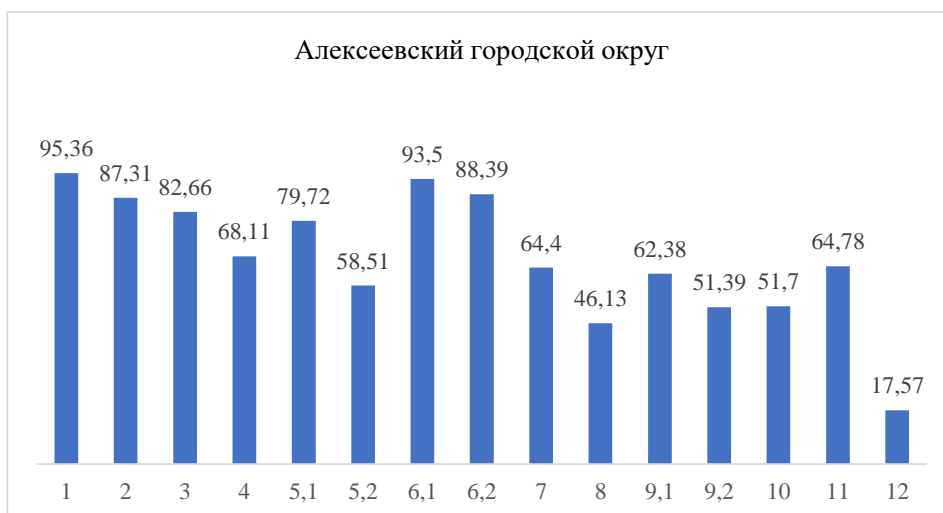
Задание № 11 (овладение основами логического и алгоритмического мышления – описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости): средний процент выполнения – 66,48%. Лучший результат показали обучающиеся Красногвардейского района (72,83%) и Яковлевского городского округа (76,88%). Низкий результат показали обучающиеся Ровеньского района (45,81%).

Задание № 12 (овладение основами логического и алгоритмического мышления – решать задачи в 3 – 4 действия): средний процент выполнения – 14,73%. Наиболее высокий результат показали обучающиеся Ивнянского района (23,39%) и Прохоровского района (19,57%). Самый низкий результат показали обучающиеся Яковлевского городского округа (1,88%).

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по математике в разрезе муниципальных районов и городских округов**

Диаграмма 20

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по математике обучающимися Алексеевского городского округа**

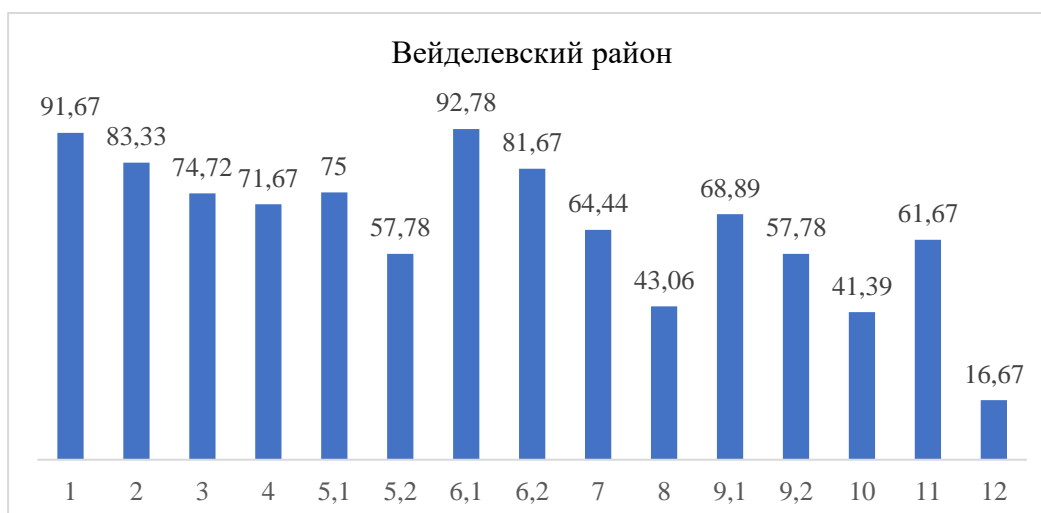


Из диаграммы 20 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Алексеевского городского округа справились с заданиями базового уровня: № 1, № 2, № 6.1, № 6.2.

Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 5.2, № 8, № 9.2.

Диаграмма 21

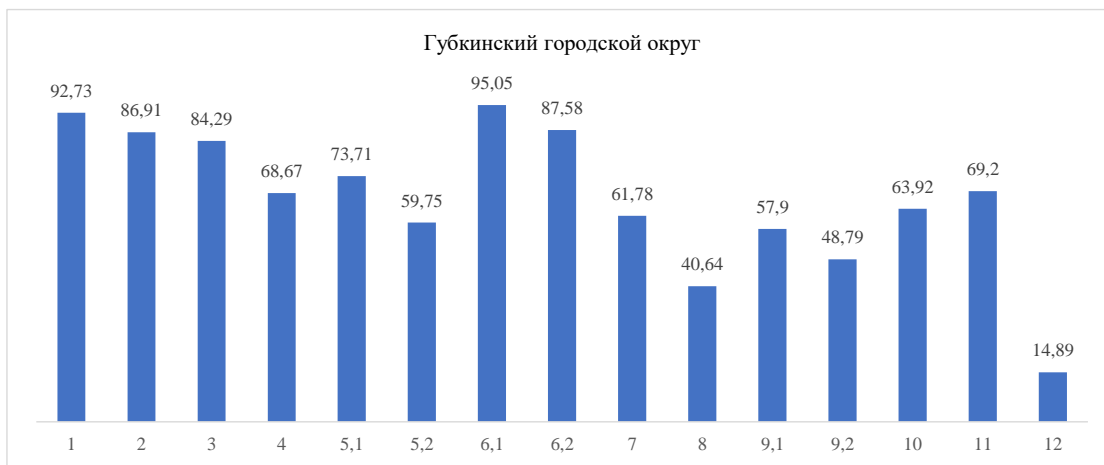
**Средний процент выполнения заданий ВПР
по математике обучающимися Вейделевского района**



Из диаграммы 21 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Вейделевского района справились с заданиями базового уровня: № 1, № 2, № 6.1, № 6.2.

Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 5.2, № 8, № 9.2.

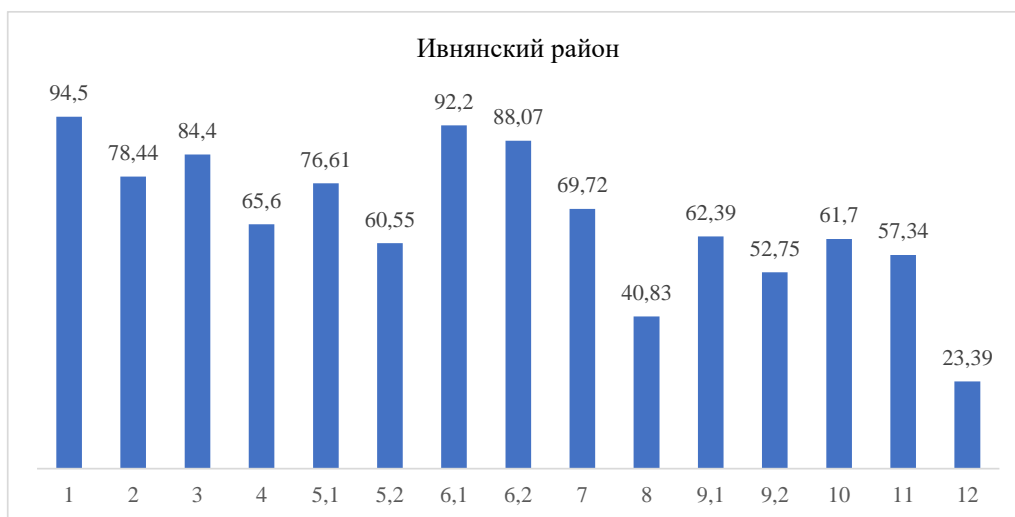
**Средний процент выполнения заданий ВПР
по математике обучающимися Губкинского городского округа**



Из диаграммы 22 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Губкинского городского округа справились с заданиями базового уровня: № 1, № 2, № 6.1, № 6.2.

Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 5.2, № 8, № 9.1, № 9.2.

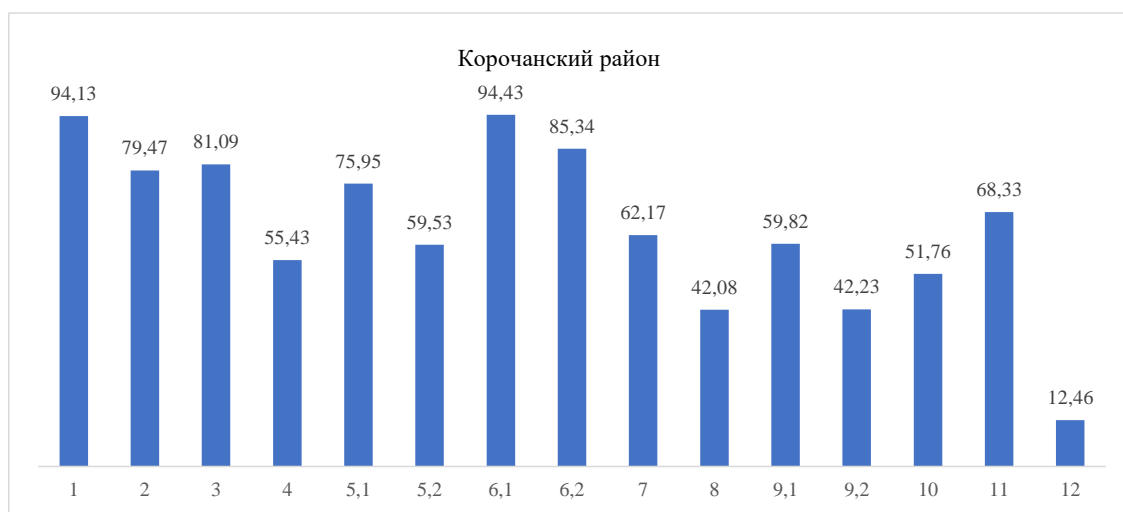
**Средний процент выполнения заданий ВПР
по математике обучающимися Ивнянского района**



Из диаграммы 23 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Ивнянского района справились с заданиями базового уровня: № 1, № 3, № 6.1, № 6.2.

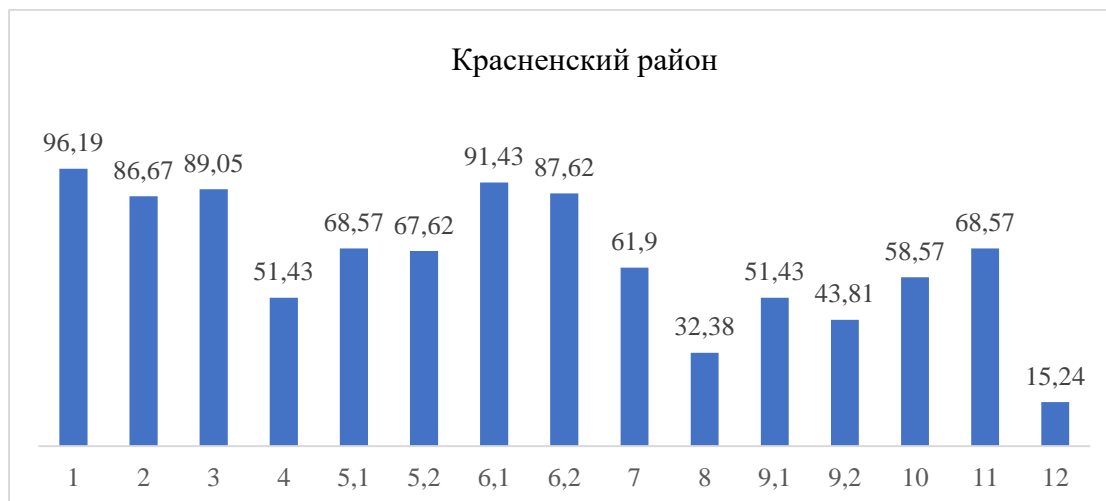
Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 8, № 9.2, № 11.

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по математике обучающимися Корочанского района**



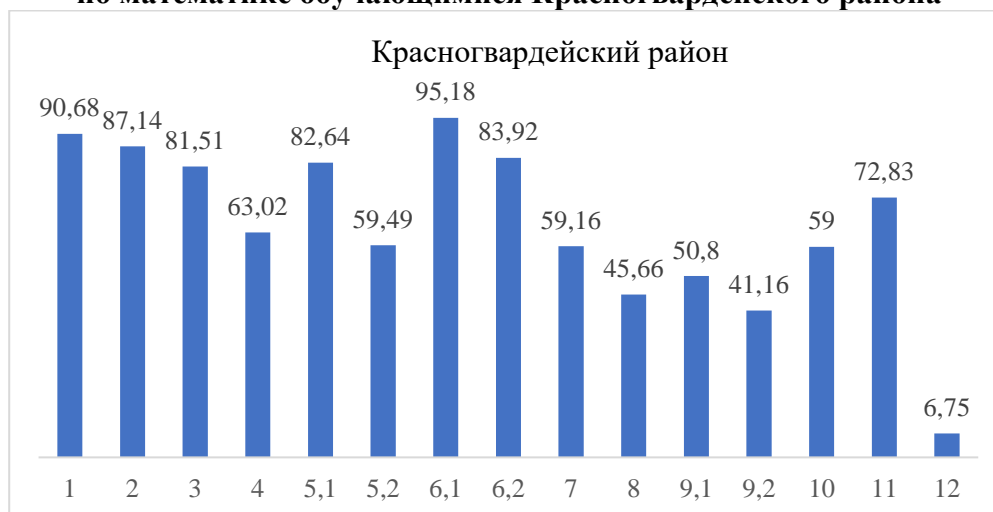
Из диаграммы 24 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Корочанского района справились с заданиями базового уровня: № 1, № 3, № 6.1, № 6.2. Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 4, № 5.2, №8, № 9.1, № 9.2.

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по математике обучающимися Красненского района**



Из диаграммы 25 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Красненского района справились с заданиями базового уровня: № 1, № 3, № 6.1, № 6.2. Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 4, №8, № 9.1, № 9.2.

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по математике обучающимися Красногвардейского района**



Из диаграммы 26 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Красногвардейского района справились с заданиями базового уровня: № 1, № 2, № 6.1, № 6.2.

Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 8, № 9.1, № 9.2.

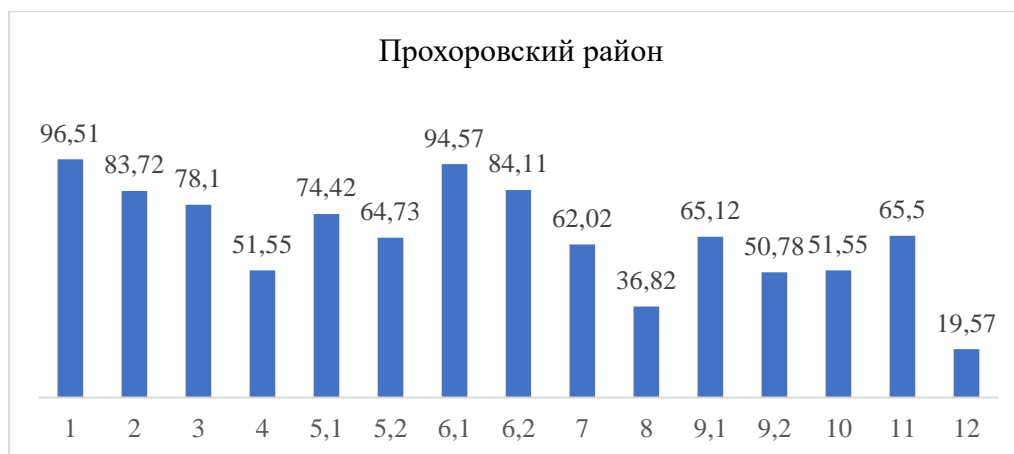
**Средний процент выполнения заданий ВПР
по математике обучающимися Новооскольского городского округа**



Из диаграммы 27 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Новооскольского городского округа справились с заданиями базового уровня: № 1, № 2, № 6.1, № 6.2.

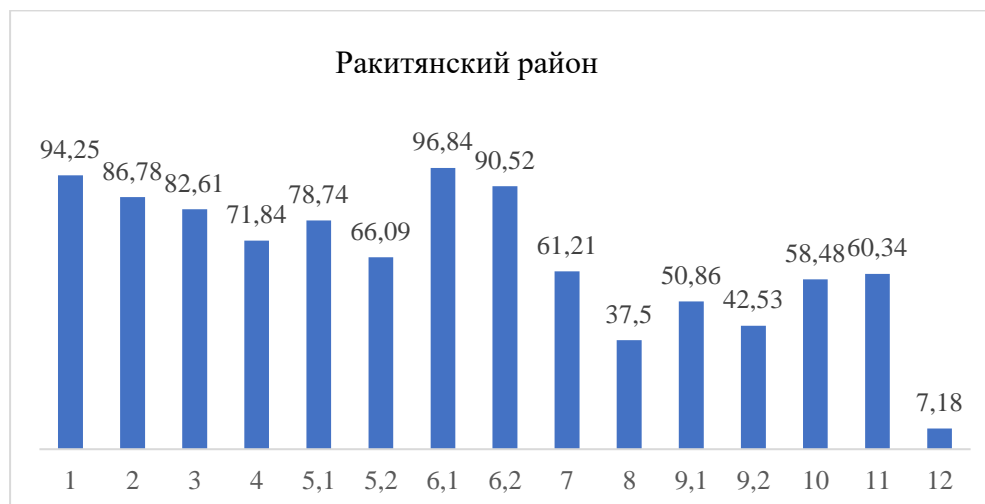
Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 7, №8, № 9.1, № 9.2.

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по математике обучающимися Прохоровского района**



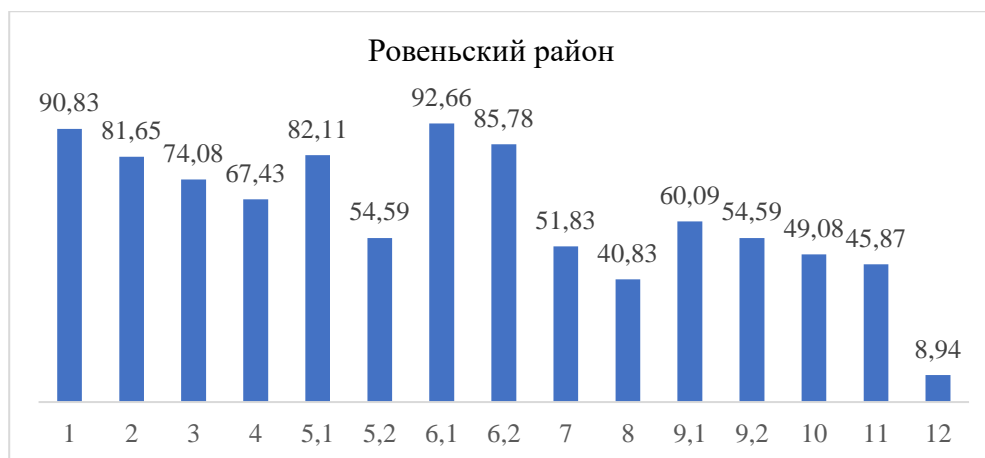
Из диаграммы 28 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Прохоровского района справились с заданиями базового уровня: № 1, № 2, № 6.1, № 6.2. Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 4, №8, № 9.2.

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по математике обучающимися Ракитянского района**



Из диаграммы 29 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Ракитянского района справились с заданиями базового уровня: № 1, № 2, № 6.1, № 6.2. Наиболее сложными оказались задания базового уровня: №8, № 9.1, № 9.2.

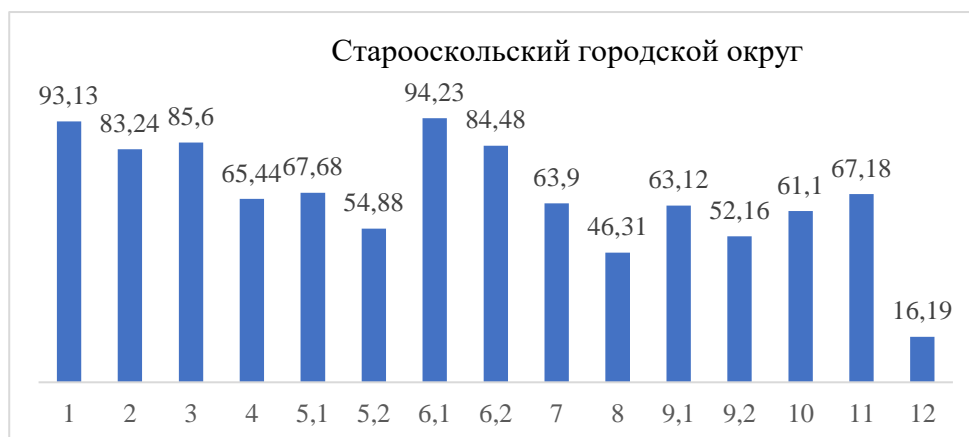
**Средний процент выполнения заданий ВПР
по математике обучающимися Ровеньского района**



Из диаграммы 30 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Ровеньского района справились с заданиями базового уровня: № 1, № 2, № 5.1, № 6.1, № 6.2.

Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 5.2, № 7, №8, № 9.2, № 11.

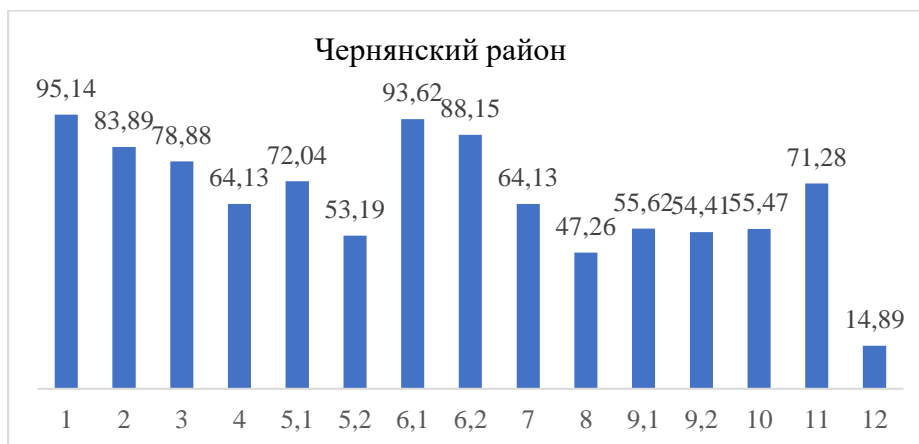
**Средний процент выполнения заданий ВПР
по математике обучающимися Старооскольского городского округа**



Из диаграммы 31 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Старооскольского городского округа справились с заданиями базового уровня: № 1, № 3, № 6.1, № 6.2.

Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 5.2, №8, № 9.2.

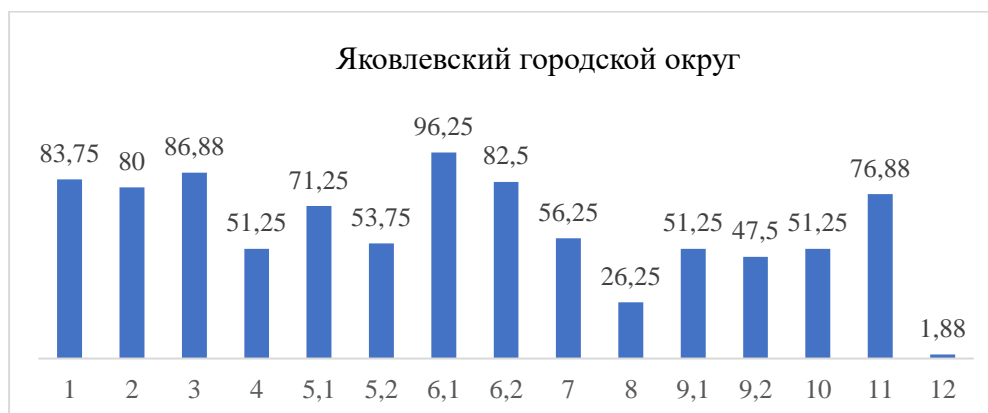
**Средний процент выполнения заданий ВПР
по математике обучающимися Чернянского района**



Из диаграммы 32 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Чернянского района справились с заданиями базового уровня: № 1, № 2, № 6.1, № 6.2.

Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 5.2, № 8, № 9.1, № 9.2.

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по математике обучающимися Яковлевского городского округа**



Из диаграммы 33 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Яковлевского городского округа справились с заданиями базового уровня: № 3, № 6.1.

Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 4, № 5.2, № 7, № 8, № 9.1, № 9.2.

2.2. Выводы по результатам проведения всероссийской проверочной работы по математике в 4 классе

Анализ затруднений обучающихся при освоении образовательной программы по учебному предмету «Математика» в 4 классе позволяет выделить типичные ошибки. Далее приведены примеры заданий всероссийской проверочной работы по математике, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся.

Задание № 8. Три килограмма варенья разложили в банки по 400 г и в банки по 200 г.

– вычислительные ошибки.

Проведение в 2024 году ВПР в 4 классе по учебному предмету «Математика» показало, что 99,62% обучающихся достигли базового уровня подготовки в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

2.3. Алгоритм подготовки к ВПР

Для предупреждения и устранения описанных и самостоятельно выявленных педагогом трудностей предлагаем предпринять следующий комплекс мер:

1. Выписать перечень планируемых результатов по предмету «математика» из ФОП НОО (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 г. № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования», зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации от 12.07.2023 г. № 74229).

2. Сгруппировать ошибки по разделам содержания предмета.

3. Сформулировать возможные причины и пути устранения проблемных полей с учётом индивидуальных особенностей обучающихся, условий обучения, специфики ресурсов, используемых в процессе обучения.

4. Включать задания, направленные на формирование:

1) смыслового чтения текстовой ситуации задачи: чтение про себя, затем вслух одним обучающимся; пересказ своими словами; представление жизненной ситуации, мысленное погружение в неё;

2) умение анализировать структуру задачи: выделение цветом или подчеркивание условия (или вопроса); выделение цветом или подчеркивание слов-требований, которые заменяют вопрос задачи;

3) представлений о смысле действий сложения и вычитания, умножения и деления, их взаимосвязи, понятий «увеличить (уменьшить) на ...», «увеличить (уменьшить) во ... раз»;

4) умение анализировать задачу на установление взаимосвязи между условием и вопросом задачи:

– выбор вопроса, для ответа на который нужно использовать все математические данные текста;

– выбор вопроса, подходящего к условию, чтобы получились задачи, в которых используются все математические данные; поиск такой же задачи среди серии задач;

– выделение цветом (или подчеркивание) числовых данных, которые требуются для решения задачи;

– выделение цветом (или подчеркивание) слов, которые определяют выбор действия; выделение данных, которые не требуются для ответа на вопрос;

– определение, чем похожи задачи, чем отличаются;

– определение характера текста задачи (лишние данные; недостающие данные);

– вопрос, в котором спрашивается о том, что уже известно; противоречивое условие и вопрос;

– выбор вопросов, поставленных к условию, на которые можно ответить, не выполняя арифметических действий;

– подбор к заданному вопросу подходящее условие;

– анализ текстов задач с «ловушками» (с лишними и недостающими данными; с противоречивым условием; с вопросом, в котором спрашивается о том, что уже известно; с неопределённым условием);

5) владеть основными мыслительными операциями (сравнение, обобщение, анализ – умение выделять элементы, признаки, свойства объекта, синтез – соединение

различных элементов, сторон объекта в единое целое);

б) уметь переводить тестовые ситуации на язык схем, рисунков, моделей, таблиц и т.п.;

7) планировать ход решения задачи, используя разные приёмы: «Цепочки рассуждений» (от вопроса к данным; от данных к вопросу). «Дерево рассуждений». Реши задачу по плану. Выбери план решения. Закончи составление плана. Реши задачу по вопросам. Реши задачу, опираясь на пояснения. Дополни решение задачи. Расставь пункты плана по порядку. «Кто решил правильно?», «Найди правильное решение» (выражением или по действиям). Соотнесение пояснения с решением;

8) оценивать ход решения и реальности ответа задачи (Определи форму записи решения: по действиям, по действиям с пояснениями, с вопросами, выражением. Рассмотрите два варианта решения. Какой верный? Выбери выражение, которое является решением. Закончи решение разными способами. Реши по представленному плану. Реши двумя способами: по действиям, выражением. Реши по вопросам).

2.4. Рекомендации руководителям методических объединений и учителям начальным классам

Руководителям методических объединений необходимо:

- обсудить с членами методического объединения результаты всероссийской проверочной работы по математике в 4-х классах;

- использовать результаты ВПР для совершенствования методики преподавания в начальных классах;

- включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин и задачи, связанные с бытовыми жизненными ситуациями;

- создавать условия для совершенствования содержания и форм корпоративного повышения квалификации, обмена опытом учителей начальных классов по актуальным вопросам достижения обучающимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов.

Учителям начальных классов:

- Провести качественный анализ результатов ВПР по математике в 4-х классах.

- Использовать результаты ВПР для совершенствования методики преподавания математики на уровне начального общего образования.

- Уделить особое внимание работе по развитию основ логического и творческого мышления. Регулярно включать в учебную работу проблемные задания, проводить разбор таких заданий, предлагать обучающимся участвовать в проведении рассуждений.

- Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, испытывающих проблемы с усвоением учебного материала.

2.5. Перечень рекомендуемой литературы, используемой при подготовке обучающихся к всероссийской проверочной работе по математике в 4 классе

При организации подготовки обучающихся к написанию ВПР по математике в начальной школе рекомендуется использовать следующую литературу:

1. Ефремова, А.Г. 50 шагов к успеху. Математика: 4-й класс: рабочая тетрадь: учебное пособие / А.Г. Ефремова. 3-е изд., стер. – Москва: Просвещение, 2024 – 53 с.: ил. – (Готовимся к Всероссийским проверочным работам).

2. Журавлёва, О.Н. Математика. Суперсборник для подготовки к Всероссийским проверочным работам. 4 класс. / О.Н. Журавлёва. – Москва: Издательство АСТ, 2023 – 136 с.

3. Трофимова, Е.В.: Тренажёр по математике для подготовки к ВПР. 4 класс, – Москва: Издательство Экзамен, 2024 – 96 с.

4. Серия книг «Готовимся к Всероссийской проверочной работе» (авт. М.И. Кузнецова, О.А. Рыдзе, К.А. Краснянская, М.Ю. Демидова. М.: Издательство «Просвещение»).

2.6. Перечень рекомендуемых интернет-ресурсов

1. ФИОКО – Единая система оценки качества образования. Всероссийские проверочные работы. – URL: <https://fio.co.ru/vpr-v-oo>.

2. Всероссийские проверочные работы и информационный портал. – URL: <https://4vpr.ru/page/2/>.

3. Образовательный портал для подготовки к экзаменам. Сдам ГИА. Решу ВПР. Математика 4 класс. – URL: <https://math4-vpr.sdangia.ru/methodist>.

ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВСЕРОССИЙСКОЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР» В 4-Х КЛАССАХ

3.1. Результаты выполнения всероссийской проверочной работы по окружающему миру в 4-х классах

Всероссийская проверочная работа по окружающему миру состояла из двух частей, которые различались по содержанию и количеству заданий и включали в себя 10 заданий.

Часть 1 содержала 6 заданий: 2 задания, предполагавших выделение и подпись определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развёрнутым ответом.

Часть 2 содержала 4 задания с развёрнутым ответом.

Распределение заданий всероссийской проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

Задания части 1 проверочной работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах.

Задание № 1 проверяло умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства.

Основой задания № 2 являлась таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. Задание № 2 проверяло умение понимать, анализировать и сопоставлять информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.).

Основой задания № 3 являлись карта материков Земли / карта природных зон России и изображения животных и растений. Требовалось назвать отмеченные буквами материки / природные зоны и определить, какие из приведённых в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории каждого из этих материков / каждой из этих природных зон. Задание проверяло сформированность первичного навыка чтения карты, представлений о животном и растительном мире разных частей Земли и овладение логическими универсальными действиями.

В задании № 4 на основе предложенной для анализа модели проверялось овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознавать конкретные части тела и органы).

Задание № 5 было направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

Задание № 6 связано с элементарными способами изучения природы – его основой являлось описание реального эксперимента. В первой части задания проверялось умение обучающихся работать с текстом: вычленять из текста информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы.

Во второй части задания требовалось сделать вывод на основе проведённого (описанного) опыта. В третьей части задания проверялось умение проводить аналогии, строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагали развернутый ответ обучающегося.

Задания части 2 были направлены на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все задания этой части требовали развернутого ответа.

Задание № 7 проверяло способность на основе приведённых знаково-символических изображений формулировать правила безопасного и социально ориентированного поведения.

Задание № 8 выявляло сформированность элементарных представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание построено на основе изображений предметов/объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определённых профессий.

Задание № 9 выявляло понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. Задание также предполагало проверку умения обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму на примере использования календаря.

В задании № 10 проверялись знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа.

Понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое заданиями части 2, является основой социализации обучающихся, освоения ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.

Правильный ответ на каждое из заданий № 3.1, № 5, № 6.1 и № 6.2 оценивался 1 баллом.

Полный правильный ответ на каждое из заданий № 2, № 3.2 оценивался 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра / не написана одна необходимая цифра, не указано название объекта, изображённого на одной из представленных фотографий), выставлялся 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание № 3.3 оценивался 3 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставлялось 2 балла; если допущено две ошибки – 1 балл, более двух ошибок – 0 баллов.

Ответы на задания № 1, № 4, №№ 6.3-10 оценивались по критериям. Полный правильный ответ на каждое из заданий № 1, № 4, № 6.3 оценивался 2 баллами, на задания №№ 7-9 – 3 баллами, на задание № 10 – 6 баллами.

Правильно выполненная работа оценивалась 32 первичными баллами.

В таблице 9 представлена шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

Таблица 9

Шкала перевода первичных баллов в отметки

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 - 7	8 - 17	18 - 26	27 - 32

Результаты всероссийской проверочной работы по окружающему миру в 4-х классах

В ВПР по окружающему миру приняли участие 7412 обучающихся 4-х классов из 297 общеобразовательных организаций 14 муниципальных районов и городских округов Белгородской области.

Таблица 10

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				Качество знаний, в %	Успеваемость, в %
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Российская Федерация	35853	1587984	1,04	18,24	55,24	25,48	80,72	98,96
Белгородская обл.	297	7412	0,03	14,5	52,93	32,54	85,47	99,97
Алексеевский городской округ	32	647	0	16,69	53,32	29,98	83,3	100
Вейделевский район	14	177	0	15,25	46,33	38,42	84,75	100
Губкинский городской округ	27	1030	0	12,43	52,33	35,24	87,57	100
Ивнянский район	16	218	0	11,93	61,01	27,06	88,07	100
Корочанский район	21	334	0	13,47	58,08	28,44	86,52	100
Красненский район	10	103	0	17,48	52,43	30,1	82,53	100
Красногвардейский район	25	306	0	14,71	52,94	32,35	85,29	100
Новооскольский городской округ	19	403	0	16,13	55,09	28,78	83,87	100
Прохоровский район	19	265	0	17,36	57,74	24,91	82,65	100
Ракитянский район	17	332	0	15,66	55,12	29,22	84,34	100
Ровеньский район	19	214	0	21,03	53,74	25,23	78,97	100
Старооскольский городской округ	51	2973	0,07	12,61	51,83	35,49	87,32	99,93
Чернянский район	20	327	0	22,63	45,26	32,11	77,37	100
Яковлевский городской округ	7	83	0	25,3	62,65	12,05	74,7	100

Высокое качество знаний показали обучающиеся общеобразовательных организаций Губкинского городского округа (87,57%), Ивнянского района (88,07%) и Старооскольского городского округа (87,37%).

Невысокое качество знаний выполнения работы показали обучающиеся

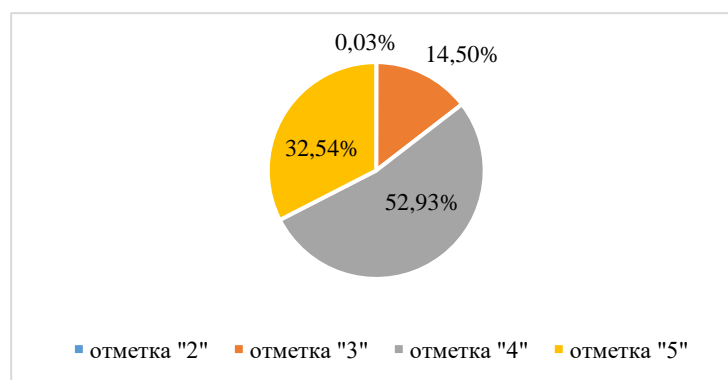
Яковлевского городского округа (74,7%).

Обучающиеся Старооскольского городского округа при выполнении всероссийской проверочной работы по окружающему миру показали 99,93% успеваемости.

Диаграмма 34 показывает статистику результатов ВПР по окружающему миру обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Белгородской области в 2024 году по отметкам.

Диаграмма 34

Статистика по отметкам



Исходя из таблицы 10, можно сделать вывод, что уровень подготовки обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Белгородской области по предмету «Окружающий мир» соответствует требованиям ФГОС НОО.

Успеваемость обучающихся Белгородской области – 99,97%; качество выполнения работы – 85,47%. По сравнению с общероссийскими результатами обучающиеся Белгородской области показали результаты выше по качеству знаний на 4,75%, по успеваемости - на 1,01%.

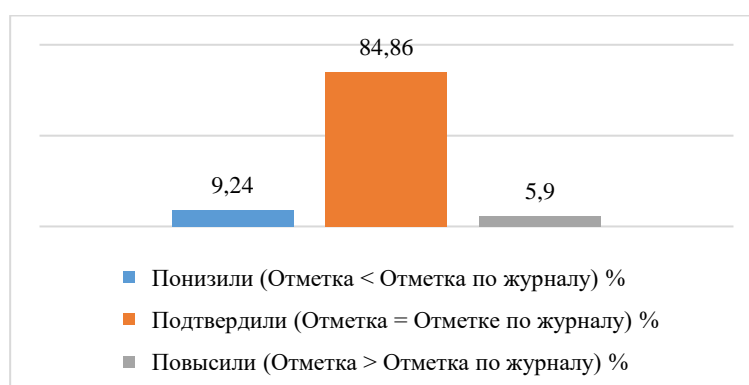
Во всех общеобразовательных организациях Белгородской области обучающиеся 4-х классов по окружающему миру показали высокое качество знаний – выше 70%.

Неудовлетворительные отметки получили обучающиеся общеобразовательных организаций Старооскольского городского округа (0,07%).

На диаграмме 35 представлен сравнительный анализ результатов ВПР по окружающему миру с отметками по журналу (в %).

Диаграмма 35

Сравнительный анализ результатов ВПР по окружающему миру с отметками по журналу



Сравнительный анализ результатов всероссийской проверочной работы

по окружающему миру с текущими и четвертными отметками указывает на контроль объективности оценки знаний обучающихся по окружающему миру в общеобразовательных организациях Белгородской области. Из диаграммы 35 видно, что 84,86% обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Белгородской области подтвердили отметки по журналу.

В таблице 11 представлены результаты выполнения каждого задания всероссийской проверочной работы в сравнении с результатами ВПР по Российской Федерации в 2023-2024 учебном году.

Таблица 11

**Достижение планируемых образовательных результатов
с требованиями ФГОС НОО и с учётом федеральной образовательной
программы начального общего образования**

№ п/п	Блоки ФООП НОО обучающийся научится / получит возможность научиться	Средний % выполнения	
		по Белгородской области	по Российской Федерации
		2024 год	2024 год
1.	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач	92,68	90,97
2	2. Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы	82,66	77,53
3	3.1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	72,03	70,77
	3.2. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных,	88,92	87,68

	культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе		
	3.3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	66,74	60,84
4	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач	80,34	75,08
5	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья	88,88	85,75
6	6.1. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач	81,79	78,24
	6.2. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных	50,42	44,87

	признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач		
	6.3. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач	33,34	33,95
7	7.1. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде	77,62	73,87
	7.2. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде	73,23	69,1
8	8К1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	88,71	86,54
	8К2. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	74,51	72,56
	8К3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами	54,7	52,67

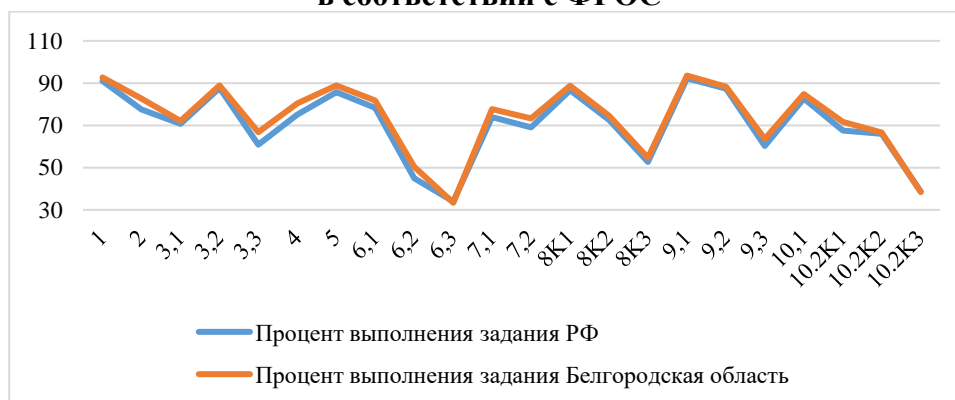
	коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах		
9	9.1. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами	93,56	92,24
	9.2. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами	88,25	87,34
	9.3. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами	63,64	60,25
10	10.1. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края	84,79	82,6
	10.2К1. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России;	71,63	67,52

описывать достопримечательности столицы и родного края		
10.2К2. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края	66,55	66,02
10.2К3. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	38,42	38,65

На гистограмме 3 представлено выполнение заданий по окружающему миру (в %).

Гистограмма 3

Достижение планируемых результатов по окружающему миру в соответствии с ФГОС



Анализ выполнения всероссийской практической работы по окружающему миру показал следующие проблемные умения у обучающихся 4-х классов по окружающему миру:

- вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование (задание № 6.2, процент выполнения – 50,42%; задание № 6.3, процент выполнения – 33,34%);

- овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах (задание № 8К3, процент выполнения – 54,7%);

- сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации (задание № 10.2К3, процент выполнения – 38,42%).

В таблице 12 представлен средний процент выполнения каждого задания в разрезе муниципальных районов и городских округов Белгородской области.

Таблица 12

Средний процент выполнения каждого задания в разрезе муниципальных районов и городских округов Белгородской области

Муниципалитет/ городской округ	Кол- во участ ников	Средний показатель выполнения заданий, в %																					
		1	2	3.1	3.2	3.3	4	5	6.1	6.2	6.3	7.1	7.2	8К1	8К2	8К3	9.1	9.2	9.3	10.1	10.2 К1	10.2 К2	10.2 К3
Белгородская область	297	7412	92,68	82,66	72,03	88,92	66,74	80,34	88,88	50,42	33,34	77,62	73,23	88,71	74,51	54,7	93,56	88,25	63,64	84,79	71,63	66,55	38,42
Алексеевский городской округ	32	643	91,89	79,68	77,13	90,03	65,89	79,52	89,34	51,62	33,85	78,67	74,34	89,03	66,77	48,69	94,13	89,49	62,13	82,15	77,28	74,34	38,72
Вейделевский район	14	177	91,24	87,57	75,71	89,55	72,13	88,98	93,22	44,07	37,29	81,36	68,93	90,4	71,19	55,37	96,05	91,53	61,02	85,88	62,71	55,93	25,14
Губкинский городской округ	27	1030	92,43	81,46	73,88	87,82	71,62	78,45	85,05	52,62	35,87	82,23	78,01	90	77,48	59,22	93,11	86,5	67,18	87,91	69,32	62,82	41,94
Ивнянский район	16	218	93,81	84,17	63,76	86,24	64,37	78,21	87,61	49,08	32,8	82,57	74,54	88,53	72,94	54,13	95,87	90,37	54,59	84,86	70,18	67,43	39,45
Корочанский район	21	334	90,42	74,25	70,36	87,28	63,57	82,78	91,32	47,31	22,75	75,15	75,9	88,62	70,36	47,6	91,02	88,32	67,66	88,62	78,74	70,06	39,37
Красненский район	10	103	95,63	83,01	81,55	91,26	63,11	81,55	87,38	43,69	24,27	84,47	72,33	85,44	66,99	33,98	94,17	89,32	59,22	91,75	76,7	60,19	35,92
Красногвардейский район	25	306	95,26	80,88	73,53	89,71	64,92	85,29	90,2	41,18	26,14	78,43	69,44	84,64	72,88	59,48	92,81	88,56	59,48	83,33	74,84	63,07	30,07
Новоскольский городской округ	19	403	94,79	82,51	71,22	89,7	66,5	75,31	92,8	47,15	35,61	73,95	65,51	86,85	72,21	52,11	95,78	87,59	59,8	90,32	71,46	66,5	34,74
Прохоровский район	19	265	89,81	80,94	67,55	90	63,02	75,85	89,06	32,08	26,23	70,94	70,94	84,53	70,19	52,83	96,6	88,68	66,04	84,15	74,72	66,42	33,02
Ракитянский район	17	332	93,22	79,22	76,81	88,4	72,49	84,19	91,57	44,28	26,2	84,94	71,23	86,45	73,8	51,81	93,98	86,45	57,83	86,3	68,37	69,88	40,81
Ровеньский район	19	214	90,65	81,54	68,22	85,75	68,69	80,14	85,05	37,38	23,83	78,5	57,71	89,25	79,91	46,73	93,93	85,98	57,01	88,08	77,57	68,69	42,52
Старооскольский городской округ	51	2973	93,1	85,54	71,75	89,54	66,12	80,88	89,27	55,97	37,55	76,19	73,9	89,71	77,26	57,89	92,9	88,53	66,7	82,85	70,27	66,43	39,44
Чернянский район	20	327	91,13	79,2	68,2	87,46	62,59	83,18	88,38	46,48	25,99	75,23	76,76	86,54	70,95	46,79	93,88	90,21	52,6	83,18	75,23	69,11	39,3
Яковлевский городской округ	7	83	90,96	80,12	46,99	86,75	55,02	61,45	81,93	34,94	14,46	57,83	69,88	89,16	71,08	49,4	95,18	81,93	50,6	81,93	55,42	55,42	22,89

Статистический анализ выполнения ВПР по окружающему миру в 2024 году показал, что средний процент выполнения заданий обучающимися общеобразовательных организаций Белгородской области составил 73,34%.

Задание № 1 (овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения; узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач): средний процент выполнения – 92,68 %. Высокий результат показали обучающиеся Красненского района (95,63%) и Красногвардейского района (95,26%).

Задание № 2 (использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы): средний процент выполнения – 82,66%. Высокий результат показали обучающиеся Вейделевского района (87,57%).

Задание № 3.1 (овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам; использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе): средний процент выполнения – 72,03%. Высокий результат показали обучающиеся Красненского района (81,55%). Низкий результат у обучающихся Яковлевского городского округа (46,99%).

Задание № 3.2 (овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам; использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе): средний процент выполнения – 88,92%. Высокий результат показали обучающиеся Алексеевского городского округа (90,03%) и Красненского района (91,26%).

Задание № 3.3 (овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам; использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе): средний процент выполнения – 66,74%. Высокий результат показали обучающиеся Вейделевского района (72,13%) и Ракитянского района (72,49%).

Задание № 4 (овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения): средний процент выполнения – 80,34%. Высокий результат показали обучающиеся Вейделевского района (88,98%).

Задание № 5 (овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения): средний процент выполнения – 88,88%. Высокий результат показали обучающиеся Вейделевского района (93,22%).

Задание № 6.1 (освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации;

вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач): средний процент выполнения – 81,79%. Высокий результат показали обучающиеся Вейделевского района (85,88%), Ивнянского района (85,78%) и Корочанского района (85,03%).

Задание № 6.2 (освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач): средний процент выполнения – 50,42%. Высокий результат выполнения данного задания у обучающихся Старооскольского городского округа (55,97%). Низкий результат показали обучающиеся Прохоровского района (32,08%) и Яковлевского городского округа (34,94%).

Задание № 6.3 (освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач): средний процент выполнения – 33,34%. Результат выполнения данного задания у обучающихся Вейделевского района (37,29%) и Старооскольского городского округа (37,55%). Самый низкий результат показали обучающиеся Яковлевского городского округа (14,46%).

Задание № 7.1 (освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде): средний процент выполнения – 77,62%. Высокий результат выполнения данного задания у обучающихся Красненского района (84,47%) и Ракитянского района (84,94%).

Задание № 7.2 (освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде): средний процент выполнения – 73,23%. Высокий результат выполнения данного задания у обучающихся Губкинского городского округа (78,01%).

Задание № 8К1 (овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах): средний процент выполнения – 88,71%. Наиболее успешно справились с заданием обучающиеся Вейделевского района (90,04%) и Губкинского городского округа (90%).

Задание № 8К2 (овладение начальными сведениями о сущности и особенностях

объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах): средний процент выполнения – 74,51%. Высокий результат показали обучающиеся Губкинского городского округа (77,48%), Ровеньского района (79,91%) и Старооскольского городского округа (77,26%).

Задание № 8К3 (овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах): средний процент выполнения – 54,7%. Наиболее успешно справились с заданием обучающиеся Губкинского городского округа (59,42%) и Красногвардейского района (59,48%).

Задание № 9.1 (сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации): средний процент выполнения – 93,56%. Наиболее высокий результат показали обучающиеся Вейделевского района (96,05%) и Прохоровского района (96,6%).

Задание № 9.2 (сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации): средний процент выполнения – 88,25%. Наиболее высокий результат показали обучающиеся Вейделевского района (91,53%), Ивнянского района (90,37%) и Чернянского района (90,21%).

Задание № 9.3 (сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации): средний процент выполнения – 63,64%. Наиболее высокий результат показали обучающиеся Губкинского городского округа (67,18%), Корочанского района (67,66%).

Задание № 10.1 (сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации): средний процент выполнения – 84,79%. Наиболее высокий результат показали обучающиеся Красненского района (91,75%) и Новооскольского городского округа (90,32%).

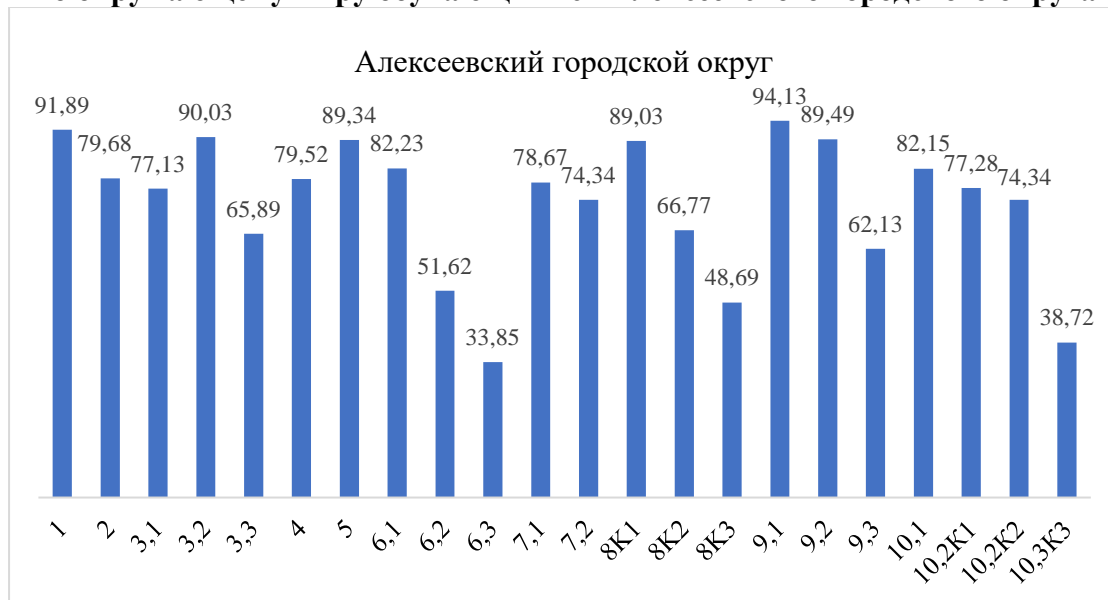
Задание № 10.2К1 (сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации): средний процент выполнения – 71,63%. Высокий результат показали обучающиеся Алексеевского городского округа (77,28%), Корочанского района (78,74%) и Ровеньского района (77,57%). Ниже других результат у обучающихся Яковлевского городского округа (55,42%).

Задание № 10.2К1 (сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации): средний процент выполнения – 71,63%. Показали низкий результат обучающиеся Вейделевского района (25,14%) и Яковлевского городского округа (22,89%).

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по окружающему миру в разрезе муниципальных районов и городских округов**

Диаграмма 36

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по окружающему миру обучающимися Алексеевского городского округа**

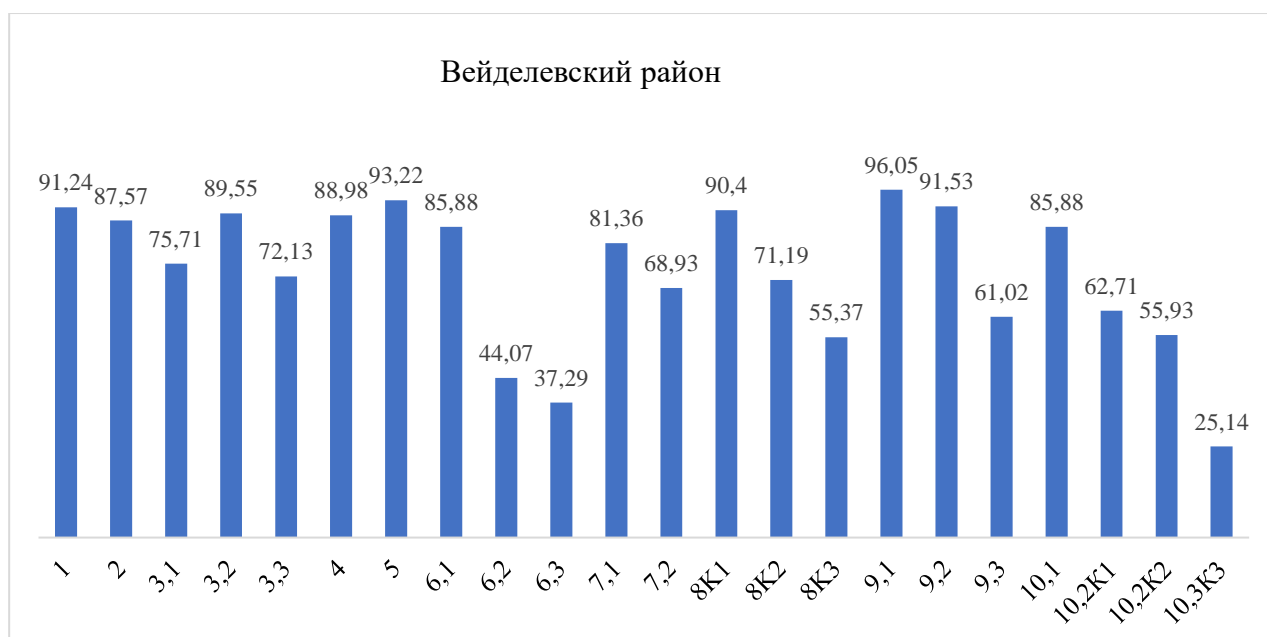


Из диаграммы 36 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Алексеевского городского округа справились с заданиями базового уровня: № 1, № 5, № 8K1, № 9.1, № 9.2.

Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 8K3, № 10.3K3.

Диаграмма 37

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по окружающему миру обучающимися Вейделевского района**

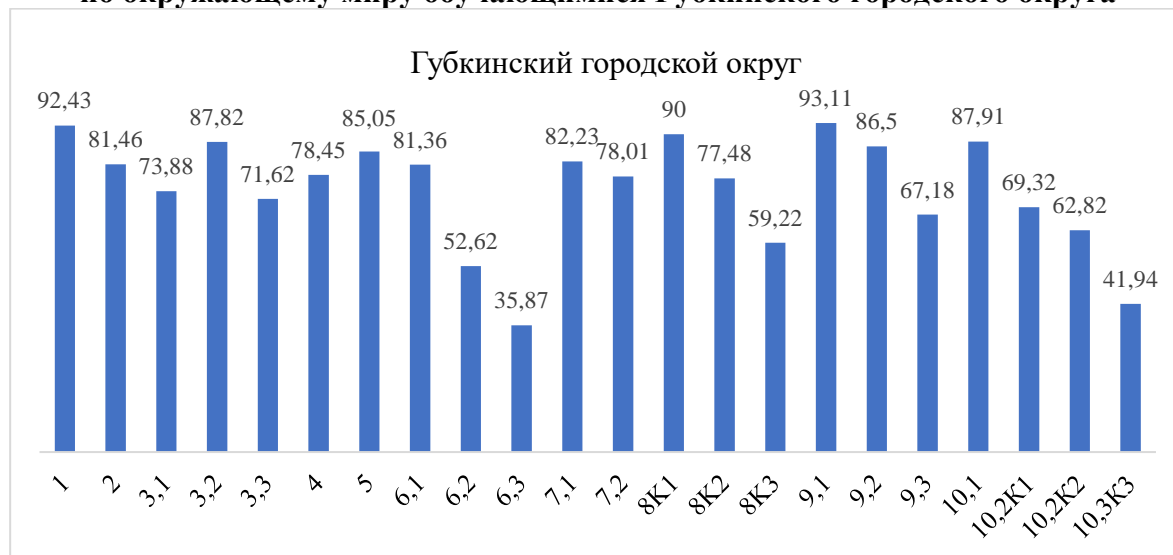


Из диаграммы 37 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Вейделевского района справились с заданиями базового уровня: № 1, № 2, № 4, № 5, № 8К1, № 9.1, № 9.2.

Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 8К3, № 10.3К3.

Диаграмма 38

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по окружающему миру обучающимися Губкинского городского округа**

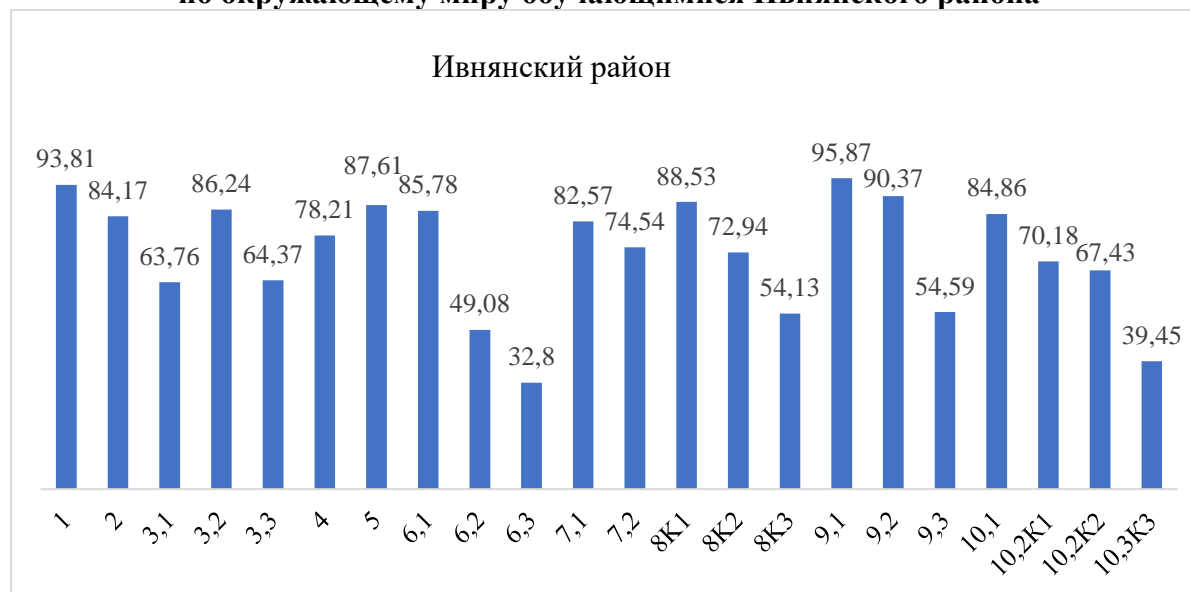


Из диаграммы 38 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Губкинского городского округа справились с заданиями базового уровня: № 1, № 2, № 4, № 5, № 8К1, № 9.1, № 9.2, № 10.1.

Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 8К3, № 10.3К3.

Диаграмма 39

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по окружающему миру обучающимися Ивнянского района**

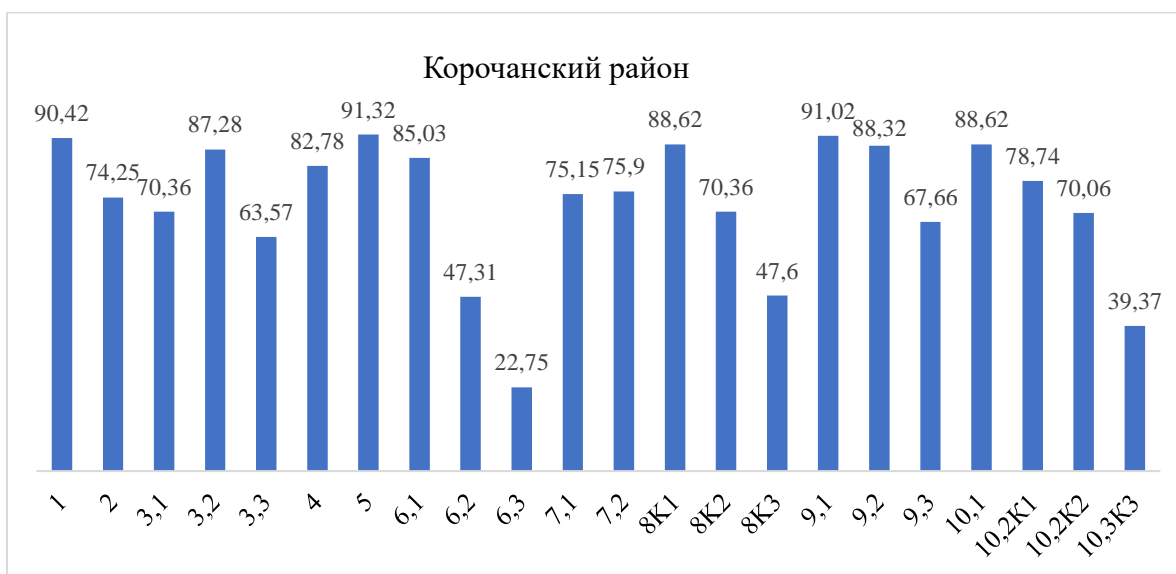


Из диаграммы 39 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Ивнянского района справились с заданиями базового уровня: № 1, № 2, № 5, № 8К1, № 9.1, № 9.2, № 10.1.

Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 8К3, № 9.3, № 10.3К3.

Диаграмма 40

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по окружающему миру обучающимися Корочанского района**

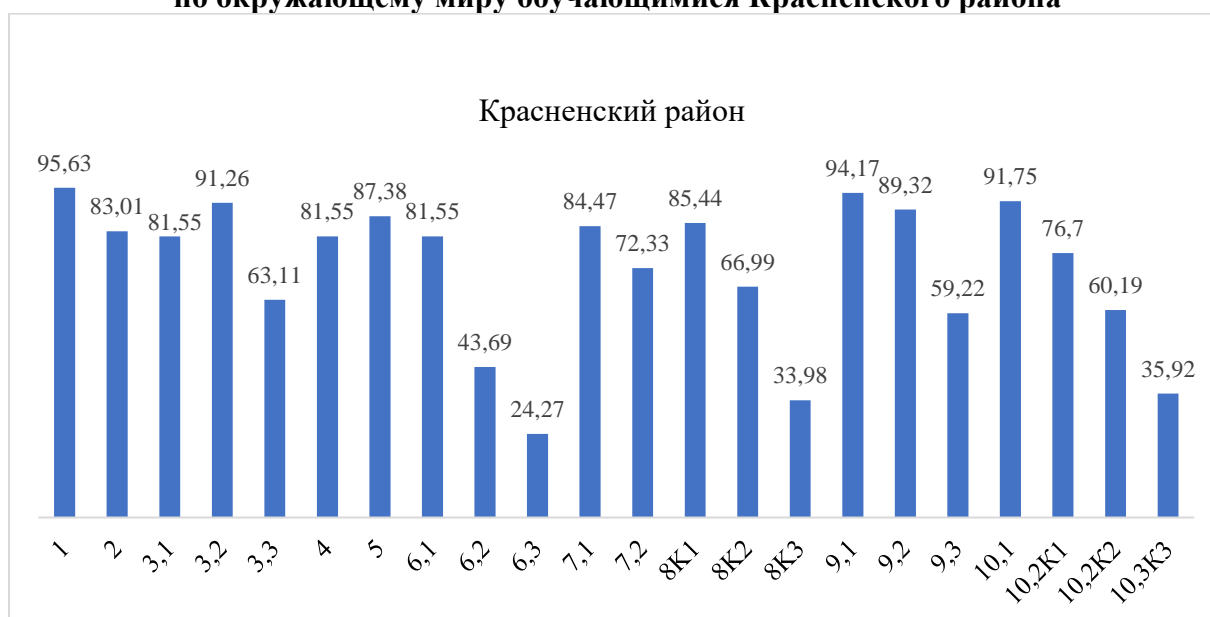


Из диаграммы 40 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Корочанского района справились с заданиями базового уровня: № 1, № 4, № 5, № 8К1, № 9.1, № 9.2, № 10.1.

Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 8К3, № 9.3, № 10.3К3.

Диаграмма 41

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по окружающему миру обучающимися Красненского района**

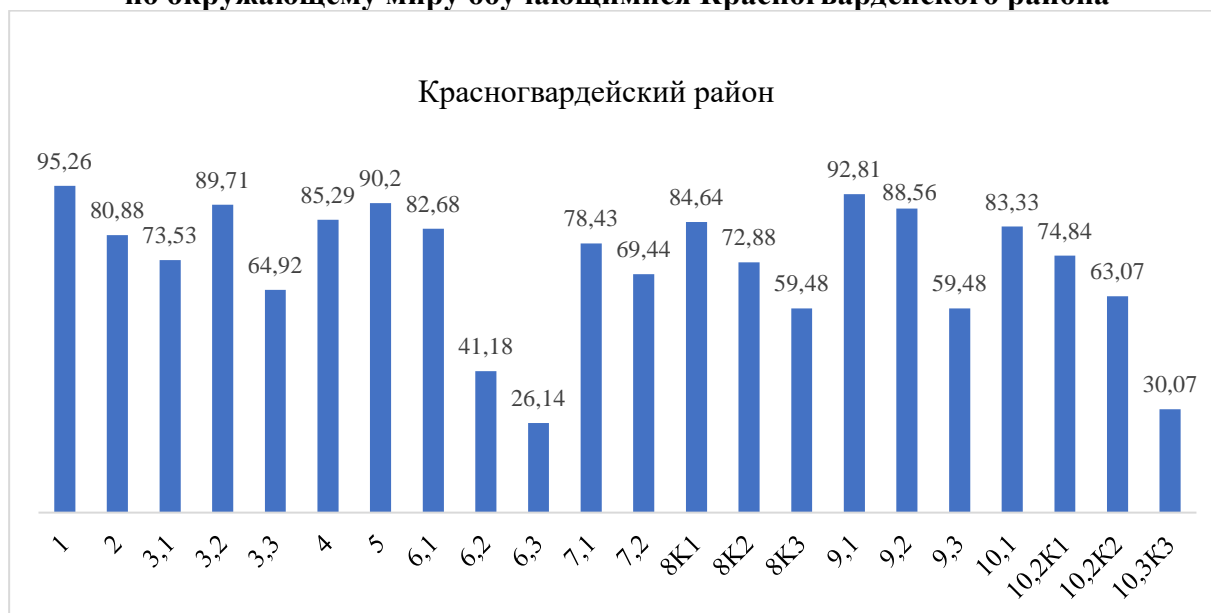


Из диаграммы 41 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Красненского района справились с заданиями базового уровня: № 1, № 5, № 8К1, № 9.1, № 9.2, № 10.1.

Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 8К3, № 9.3, № 10.3К3.

Диаграмма 42

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по окружающему миру обучающимися Красногвардейского района**

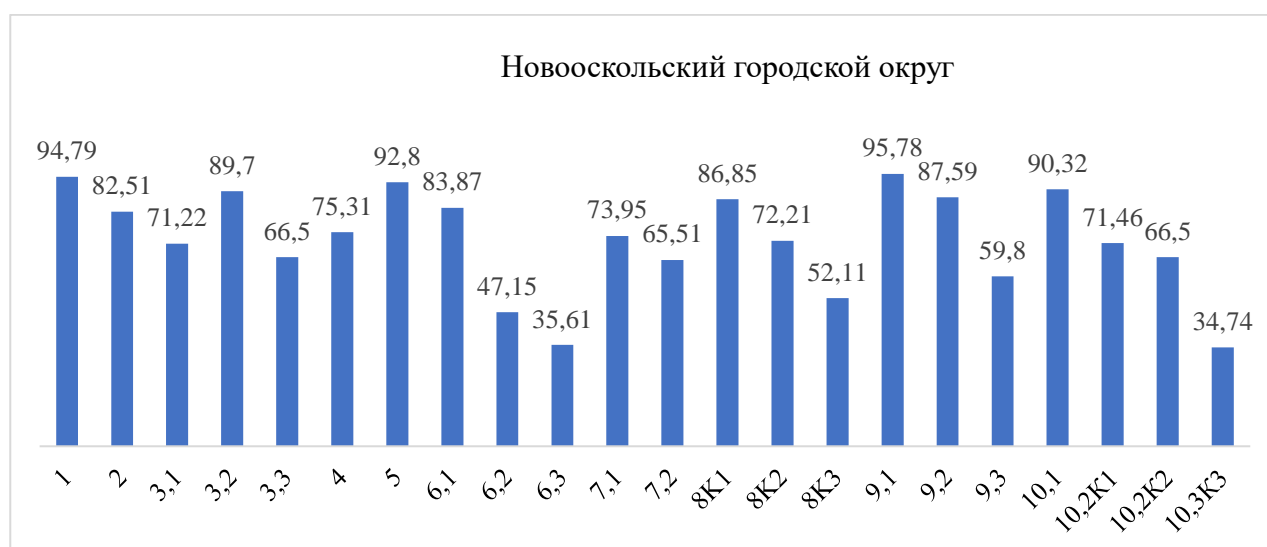


Из диаграммы 42 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Красногвардейского района справились с заданиями базового уровня: № 1, № 4, № 5, № 8К1, № 9.1, № 9.2, № 10.1.

Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 8К3, № 9.3, № 10.3К3.

Диаграмма 43

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по окружающему миру обучающимися Новооскольского городского округа**



Из диаграммы 43 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Новооскольского городского округа справились с заданиями базового уровня: № 1, № 5, № 8К1, № 9.1, № 9.2, № 10.1.

Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 8К3, № 9.3, № 10.3К3.

Диаграмма 44

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по окружающему миру обучающимися Прохоровского района**

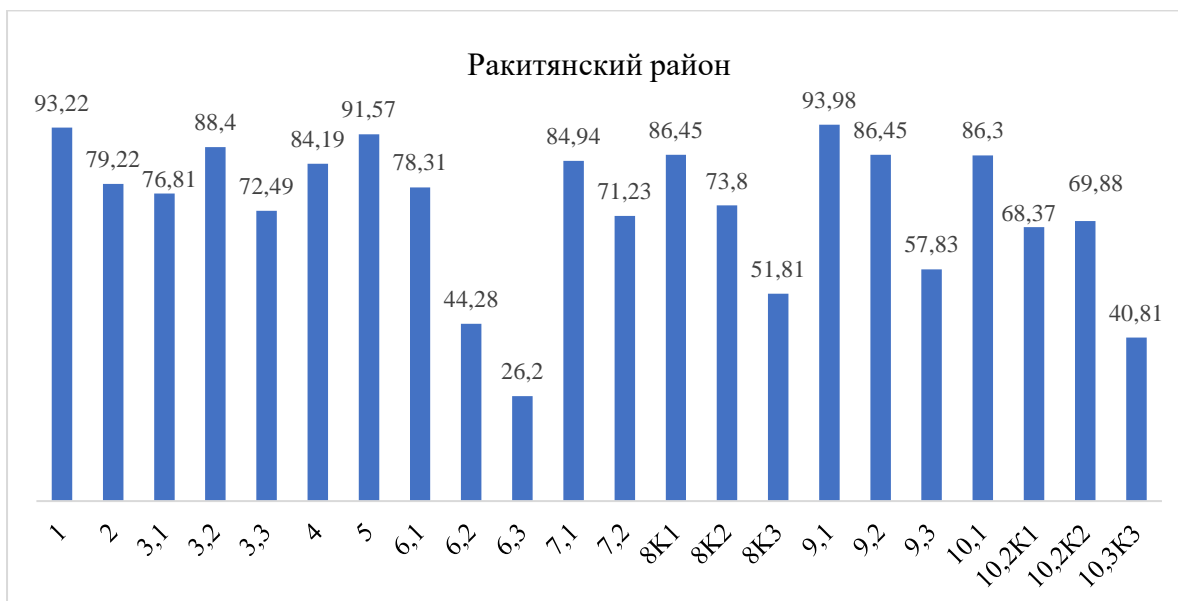


Из диаграммы 44 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Прохоровского района справились с заданиями базового уровня: № 1, № 5, № 8К1, № 9.1, № 9.2, № 10.1.

Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 8К3, № 10.3К3.

Диаграмма 45

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по окружающему миру обучающимися Ракитянского района**

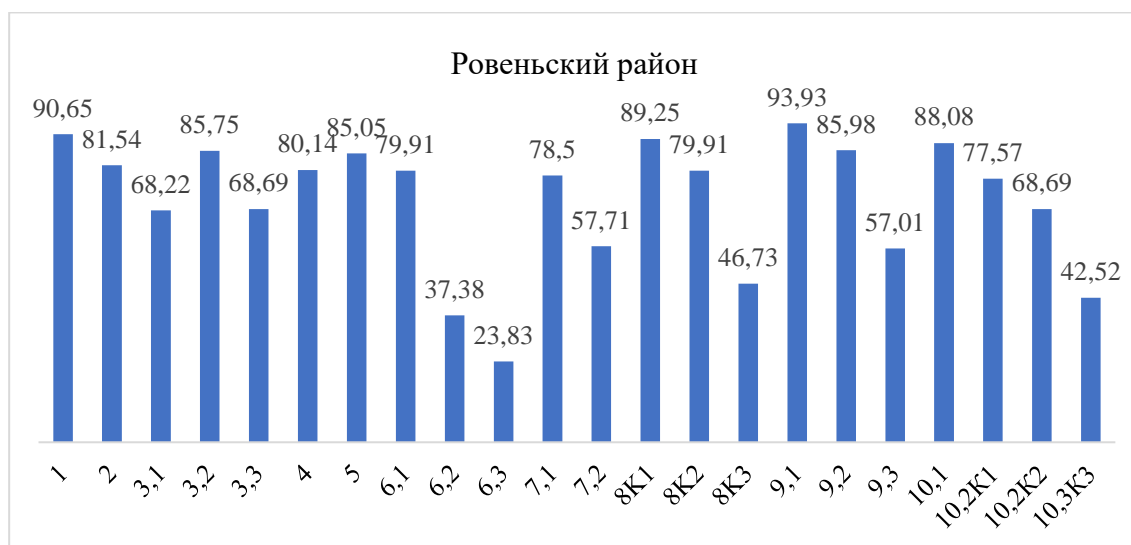


Из диаграммы 45 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Ракитянского района справились с заданиями базового уровня: № 1, № 4, № 5, № 8К1, № 9.1, № 9.2, № 10.1.

Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 8К3, № 9.3, № 10.3К3.

Диаграмма 46

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по окружающему миру обучающимися Ровеньского района**

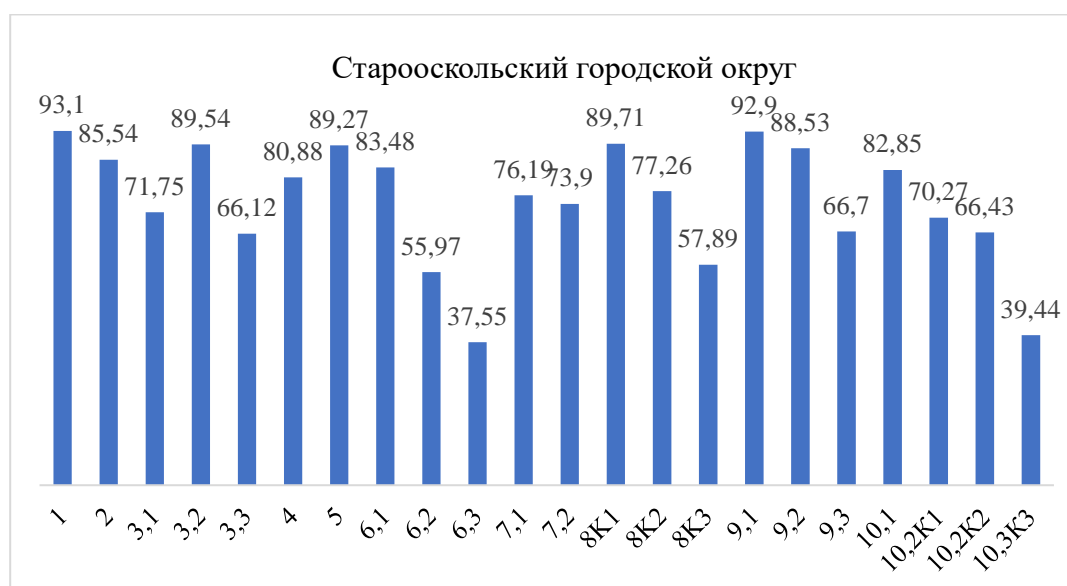


Из диаграммы 46 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Ровеньского района справились с заданиями базового уровня: № 1, № 5, № 8К1, № 9.1, № 9.2, № 10.1.

Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 8К3, № 9.3, № 10.3К3.

Диаграмма 47

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по окружающему миру обучающимися Старооскольского городского округа**

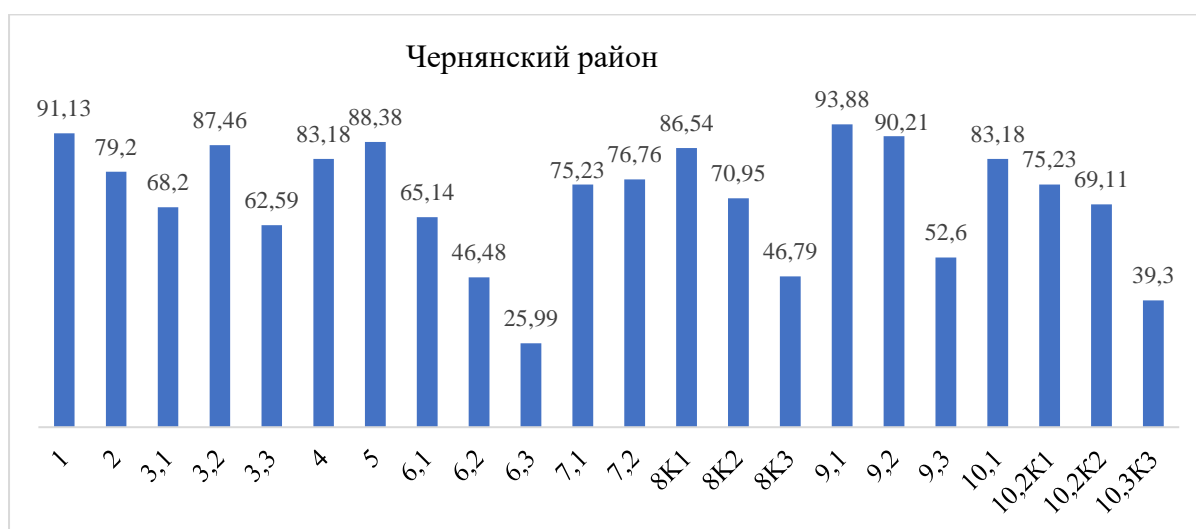


Из диаграммы 47 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Старооскольского городского округа справились с заданиями базового уровня: № 1, № 5, № 8К1, № 9.1, № 9.2, № 10.1.

Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 8К3, № 10.3К3.

Диаграмма 48

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по окружающему миру обучающимися Чернянского района**



Из диаграммы 48 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Чернянского района справились с заданиями базового уровня: № 1, № 5, № 8К1, № 9.1, № 9.2, № 10.1.

Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 8К3, № 9.3, № 10.3К3.

Диаграмма 49

**Средний процент выполнения заданий ВПР
по окружающему миру обучающимися Яковлевского городского округа**



Из диаграммы 49 видно, что наиболее успешно обучающиеся 4-х классов Яковлевского городского округа справились с заданиями базового уровня: № 1, № 8К1, № 9.1.

Наиболее сложными оказались задания базового уровня: № 8К3, № 9.3, № 10.2К1, № 10.2К2, № 10.3К3.

3.2. Выводы по результатам проведения всероссийской проверочной работы по окружающему миру в 4 классе

Анализ затруднений обучающихся при освоении образовательной программы по учебному предмету «Окружающий мир» в 4 классе позволяет выделить типичные ошибки. Далее приведены примеры заданий всероссийской проверочной работы по окружающему миру, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся.

Задание № 6. Артём проводил наблюдения за прорастанием семян гороха и появившимися ростками. Чтобы выяснить, влияет ли освещённость на скорость прорастания, он взял два стакана, положил в каждый из них несколько одинаковых семян гороха и залил водой из одной бутылки так, чтобы семена были полностью в воде. Оба стакана Артём поставил на стол под лампу дневного освещения, но один из них заслонил от лампы картонной коробкой с вырезанными отверстиями. Затем Артём наблюдал за появляющимися в обоих стаканах ростками.

Задание № 6.2. Какие измерения и сравнения должен провести Артём, чтобы определить, влияет ли освещённость на скорость прорастания семян?

Задание № 6.3. С помощью какого опыта Артём может выяснить, влияет ли наличие почвы в стакане на скорость прорастания семян? Опиши этот опыт.

Возможные причины ошибок при выполнении задания:

- несформированность умения решать логические задачи, проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты;
- неумение вычленять содержащиеся в тексте основные события;
- неумение сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака.

Задание № 8. На фотографиях изображены люди разных профессий за работой. Выбери одну из фотографий и запиши букву, которой она обозначена.

Задание № 8.3. Представитель какой профессии изображён на выбранной фотографии? Какую работу выполняют люди этой профессии? Какие материалы / какое оборудование используют представители этой профессии в работе?

А)



Б)



В)



Возможные причины ошибок при выполнении задания:

- невладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных);
- неумение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации;

– неумение оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.

Задание № 10.

Задание № 10.3. Какие памятники природы или памятники истории и культуры находятся в твоём регионе? Расскажи об одном из этих памятников.

Возможные причины ошибок при выполнении задания:

– несформированность уважительного отношения к родному краю;

– неумение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Проведение в 2024 году ВПР в 4 классе по учебному предмету «Окружающий мир» показало, что 99,97% обучающихся достигли базового уровня подготовки в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

3.3. Алгоритм подготовки к ВПР

Анализ результатов ВПР позволяет определить пути повышения качества обучения при переходе обучающихся с уровня начального на уровень основного общего образования. Прежде всего, педагогам необходимо осуществить анализ программ начального общего и основного общего образования, выделить ключевые содержательные линии и особенности их изучения на каждом уровне образования. Это позволит определить подходы к проектированию учебных тем и разделов, уроков и внеурочных занятий.

В ходе анализа результатов ВПР в 4-х классах по окружающему миру особое внимание целесообразно обратить на «западающие» умения, формирование которых требует системной подготовки:

– умение решать логические задачи, проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты;

– умение вычленять содержащиеся в тексте основные события;

– умение сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака;

– умение оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах;

– умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Для развития выше перечисленных умений необходимо:

1. Подбирать познавательный материал, который вызовет заинтересованность и познавательную активность обучающихся, с учётом их возрастных и индивидуальных особенностей.

2. Формировать основы целостного мировидения через детское экспериментирование.

3. Способствовать развитию познавательной активности, наблюдательности, любознательности, стремлению к самостоятельному познанию и размышлению, развитию умственных способностей и речи обучающихся.

4. Способствовать участию обучающихся в исследованиях результатов опытов.

5. На уроках окружающего мира в начальной школе включать задания на расширение представления об окружающем мире через знакомство с элементарными знаниями из различных областей наук (химия, физика, математика).

6. Использовать при работе с текстом задания для развития навыков смыслового чтения:

– ознакомительное чтение, направленное на извлечение ключевой информации или выделение главного содержания текста;

- поисковое/просмотровое чтение, предполагающее нахождение конкретной информации (единицы информации), конкретного факта;
- изучающее чтение, имеющее целью извлечение полной и точной информации с последующей интерпретацией содержания текста;
- вдумчивое чтение, направленное на понимание основной мысли текста.

Особое внимание необходимо уделить использованию краеведческого материала на уроках, так как краеведение воспитывает у обучающихся причастность к истории своих предков, заставляет задуматься о прошлом и настоящем через поиск, исследования, изучение традиций и обычаев родного края, познание животных, растений, птиц своей области, выясняет влияние человека на природу, т. е. формирует те ценности, которые необходимы именно сегодня: патриотизм, духовность, бережное отношение к природе.

3.4. Рекомендации руководителям методических объединений и учителям начальных классов

Руководителям методических объединений необходимо:

- провести качественный анализ ВПР и обсудить с членами методического объединения результаты по окружающему миру в 4-х классах;
- использовать результаты ВПР для совершенствования методики преподавания в начальных классах;
- создавать условия для совершенствования содержания и форм корпоративного повышения квалификации, обмена опытом учителей начальных классов по актуальным вопросам достижения обучающимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов.

Рекомендации учителям начальных классов:

- Провести качественный анализ результаты ВПР по окружающему миру в 4-х классах.
- Использовать результаты ВПР для совершенствования методики преподавания окружающего мира на уровне начального общего образования.
- Уделить особое внимание работе по развитию основ логического и творческого мышления. Регулярно включать в учебную работу проблемные задания, проводить разбор таких заданий, предлагать обучающимся участвовать в проведении рассуждений.
- Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, испытывающих проблемы с усвоением учебного материала.

3.5. Перечень рекомендуемой литературы, используемой при подготовке обучающихся к всероссийской проверочной работе по окружающему миру в 4 классе

При организации подготовки обучающихся к написанию ВПР по окружающему миру в начальной школе рекомендуется использовать следующую литературу:

1. Иванова, Н. А. 50 шагов к успеху. Окружающий мир. 4 класс : рабочая тетрадь. ФГОС / Н. А. Иванов, О. С. Письменюк. – Москва : Просвещение, 2023. – 64 с.
2. Курчина, С. В. Окружающий мир. 4 класс. Суперсборник для подготовки к Всероссийским проверочным работам / С. В. Курчина. – Москва : АСТ, 2023. – 136 с.
3. Мишакина, Т .Л. Окружающий мир. 4 класс. Подготовка. ФГОС / Т. Л. Мишакина, Е. М. Елина. – Москва : Просвещение, 2023. – 96 с.

3.6. Перечень рекомендуемых интернет-ресурсов

1. ФИОКО. Единая система оценки качества образования. Всероссийские проверочные работы. – URL: <https://fio.co.ru/впр-в-оо>.
2. Всероссийские проверочные работы и информационный портал. – URL: <https://4vpr.ru/page/2/>.
3. Образовательный портал для подготовки к экзаменам. Сдам ГИА. Решу ВПР. Окружающий мир 4 класс. – URL: <https://nat4-vpr.sdangia.ru/methodist?ysclid=lxwxvn3f48728444812>.

Авторский коллектив:

Ф.И.О.	Должность, место работы
Вертелецкая Ольга Владимировна	Старший методист центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ОГАОУ ДПО «БелИРО»
Греховодова Инна Витальевна	Методист Красноярского межмуниципального методического центра ОГАОУ ДПО «БелИРО»
Давыденко Людмила Александровна	Старший методист Шебекинского межмуниципального методического центра ОГАОУ ДПО «БелИРО»
Зайцева Ольга Дмитриевна	Старший методист Валуйского межмуниципального методического центра ОГАОУ ДПО «БелИРО»
Зубрёва Татьяна Васильевна	Методист Чернянского межмуниципального методического центра ОГАОУ ДПО «БелИРО»
Озерова Наталья Евгеньевна	Методист центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ОГАОУ ДПО «БелИРО»
Петрикова Наталья Викторовна	Методист центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ОГАОУ ДПО «БелИРО»
Приходько Надежда Анатольевна	Методист центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ОГАОУ ДПО «БелИРО»
Свечаревская Светлана Александровна	Заведующий центром непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ОГАОУ ДПО «БелИРО»
Степанченко Виолетта Григорьевна	Проректор ОГАОУ ДПО «БелИРО»
Чертовская Людмила Алексеевна	Старший методист центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ОГАОУ ДПО «БелИРО»

Подписано в печать 02.12.2024. Формат 60×84/16.
Гарнитура Times New Roman. Усл. п. л. 4,18. Тираж 55 экз. Заказ № 8.
Оригинал-макет подготовлен и тиражирован
в издательско-полиграфическом центре ОГАОУ ДПО «БелИРО»
308007, г. Белгород, ул. Студенческая, д. 14, корп. 4, каб. 811